

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

10 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Iurie Diaconu,

Judecători –Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat, cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Curdova Tatiana Xxxxx și Lișciuc Elena Xxxxx*, învinuite în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a cererii:**

05.03.2021 – 10.03.2021.

**a c o n s t a t a t:**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Curdova Tatiana Xxxxx și Lișciuc Elena Xxxxx*, pe motiv că majoritatea judecătorilor Curții de Apel Cahul s-au abținut de la judecarea cauzei, și din aceste considerente este imposibil de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru a judeca cauza în ordine de apel.

1.1 Astfel, în demersul înaintat se explică următoarele.

În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală privind învinuirea lui Curdova Tatiana și Lișciuc Elena în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată spre examinare în apel, judecătorului Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 02.01.2019 „Cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr. 3 în componența: Petrov Ruslan – judecător, președintele completului de judecată; Bondarenco Natalia – judecător, membru al completului de judecată; Pilipenco Serghei – judecător, membru al completului de judecată.

Judecătorul Curții de Apel Cahul – Ruslan Petrov, la 15 decembrie 2020, a declarat abținere de la judecarea cauzei enunțate, care prin încheierea Colegiului

judiciar al Curții de Apel Cahul din 24 decembrie 2020 a fost admisă, iar cauza a fost repartizată repetat spre judecare completului de judecată în componența: Natalia Bondarenco — judecător, președinte al completului de judecată; Tudor Berdilă — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

La data de 31 decembrie 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul, Tudor Berdilă, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale deferită judecății.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2021, declarația de abținere nominalizată a fost admisă.

Ulterior, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Natalia Bondarenco — judecător, președinte al completului de judecată; Evghenii Dvurecenschii — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

La data de 26 ianuarie 2021, judecătorul Curții de Apel Cahul, Evghenii Dvurecenschii, și-a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale deferită judecății, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 29 ianuarie 2021 a fost admisă.

Ulterior, cauza penală s-a repartizat spre judecare completului de judecată în componența: Natalia Bondarenco — judecător, președinte al completului de judecată; Ion Dănăilă — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

Judecătorul Ion Dănăilă la data de 15 februarie 2021 a declarat abținere de la judecarea cauzei penale sus menționate.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 16 februarie 2021 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de apel a respectivei cauze penale.

În legătură cu admiterea declarației de abținere a judecătorului Ion Dănăilă, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Vitalie Movilă — judecător, președinte al completului de judecată; Natalia Bondarenco — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

Judecătorul Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă la data de 17 februarie 2021, a declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale nominalizate, iar prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 februarie 2021, declarația de abținere a judecătorului Vitalie Movilă a fost admisă.

În continuare, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Natalia Bondarenco — judecător, președinte al completului de judecată; Nina Veleva — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

La data de 18 februarie 2021, judecătorul Curții de Apel Cahul, Nina Veleva, și-a declara abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale deferită judecătii, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 18 februarie 2021 a fost admisă.

Ulterior, cauza penală a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Galina Vavrin — judecător, președinte al completului de judecată; Natalia Bondarenco — judecător, membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco — judecător raportor.

Judecătorul Galina Vavrin la data de 19 februarie 2021 a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale.

În rezultatul admiterii declarației de abținere a judecătorului Galina Vavrin prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 23 februarie 2021, s-a constatat imposibilitatea distribuirii cauzei penale unui nou complet de judecată, pe motivul lipsei de judecători eligibili.

Astfel, la momentul de față, în Curtea de Apel Cahul nu se poate forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În fapt, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează în prezent 9 judecători.

Din materialele cauzei se atestă că judecătorul Ruslan Petrov a înaintat o declarație de abținere de la judecarea cauzei penale în ordine de apel pe motiv că anterior a examinat demersul procurorului privind autorizarea unor măsuri procesuale în prezenta cauză penală (f.d. 148, vol. IV), iar judecătorii: Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă au înaintat declarație de abținere pe motiv că au judecat în ordine de apel cauza penală în privința lui Uzun Nicolai (f.d. 158-170, vol. IV), care este conexă cu cauza penală în privința inculpatelor Curdova Tatiana și Lișciuc Elena.

La fel au procedat și judecătorii: Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii, care în declarațiile de abținere înaintate au motivat că s-au expus

asupra fondului cauzei penale în privința lui Uzun Nicolai, care este conexă cu cauza penală ce urmează a fi judecată în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul (f.d. 178-185, vol. IV).

Prin încheierile Colegiului judiciar al Cuții de Apel Cahul din: 24 decembrie 2020 (f.d. 153-154, vol. IV), 19 ianuarie 2021 (f.d. 173-175, vol. IV), 29 ianuarie 2021 (f.d. 188-189, vol. IV), 16 februarie 2021 (f.d. 194, vol. IV), 18 februarie 2021 (f.d. 202-204, 210-212, vol. IV), 23 februarie 2021 (f.d. 219-221) — declarațiile de abținere ale judecătorilor enumerați mai sus au fost admise, ca fiind întemeiate .

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că din cei 9 judecători care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul, doar 2 sunt compatibili de a judeca cauza penală în privința lui Curdova Tatiana și Lișciuc Elena. Însă, pentru a constitui un complet de judecată pentru judecarea unei cauze penale în ordine de apel sânt necesari 3 judecători compatibili.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea strămutării judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Curdova Tatiana Xxxxx și Lișciuc Elena Xxxxx*, învinuite în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 329 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan