

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

10 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în componentă:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de petiționarul Vignan Igor, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2020,

Termenul de examinare a cauzei:

instanța de recurs în anulare: 22.02.2021 –10.03.2021

c o n s t a t ă :

1. La 18.04.2019, petiționarul Vignan Igor a înaintat o plângere împotriva acțiunilor/inacțiunilor Procuraturii Anticorupție, prin care i-a fost refuzată înregistrarea plângerii înaintate în adresa acestei instituții și examinarea ei conform prevederilor art. 274 Cod de procedură penală.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 19.04.2019 nu s-a dat curs plângerii petiționarului.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 06.05.2019 a fost declarată inadmisibilă plângerea petiționarului.

4. Nefiind de acord cu încheierea petiționarul Vignan Igor a declarat recurs prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărâri prin care a admite integral plângerea sa.

5. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2020, a fost respins ca nefondat recursul declarat. În motivarea soluției instanța a precizat că, plângerea înaintată de Vignan Igor nu este însoțită de actele procesuale constante, nu este argumentată în fapt, și nu coroborează cu careva acte de referință, nu întrunește condițiile de formă, de aceea a fost apreciată ca fiind inadmisibilă. Mai mult, în sensul înlăturării acestor omisiuni, la 19.04.2019 a fost emisă încheierea prin care s-a solicitat petiționarului să prezinte copia ordonanței sau răspunsul procurorului cu privire la primirea plângerii, însă asemenea acte nu au fost prezentate instanței.

6. Hotărârea menționată, în temeiul art. 466 alin. (3) Cod de procedură penală, a devenit irevocabilă la data pronunțării.

7. Împotriva deciziei petiționarul a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea sa depusă împotriva acțiunilor procurorului.

8. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, persoanele menționate la art.401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia recurată, adoptată în ordinea reglementată de art. 449 alin. (1) lit. c) Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1) ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Conform art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul când recursul nu îndeplinește cerințele de conținut, situație ce persistă în cauza dată.

9. În conformitate cu prevederile art. art. 431 alin. (2), art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d e c i d e:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționarul Vignan Igor împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2020, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 10 martie 2021.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Boico Victor