

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

**10 martie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Țurcan Anatolie și Toma Nadejda,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2020, declarat de petiționarul Grecu Iurie,

**A C O N S T A T A T :**

**1. Petiționarul Grecu Iurie** a înaintat plângere în temeiul art.313 Cod de procedură penală, prin care a solicitat admiterea acesteia, clasarea integrală a Ordonanței din 14.05.2018 emisă de către procurorul Creșciuc Ion, cât și Ordonanța din 25.05.2018 emisă de către procurorul șef a Procuraturii r-nul Glodeni, Covalciuc Ion.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din data de 02.08.2018, s-a respins ca neîntemeiată plângerea depusă de Grecu Iurie împotriva Ordonanței procurorului în Procuratura r-nul Glodeni, Crișciuc Ion din 14.05.2018 și Ordonanța procurorului șef al Procuraturii r-nul Glodeni, Covalciuc Ion din 25.05.2018.

**3. Petiționarul Grecu Iurie** a înaintat cererea de recurs prin care a solicitat admiterea acestuia, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie obligat procurorul să lichideze încălcările a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prevăzute de art.10 alin.(3), (3<sup>1</sup>) lit. e), c) Cod penal.

**4.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 07.11.2018, recursul petiționarului Grecu Iurie împotriva încheierii judecătorului Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 02.08.2018 în privința lui Grecu Iurie în temeiul art. 313 Cod de procedură penală a fost respins ca fiind nefondat.

**5. Petiționarul Grecu Iurie** a înaintat cererea de revizuire a deciziei Curții de Apel Bălți din 04.04.2018, prin care a solicitat admiterea integrală a cererii de revizuire și reexaminată cauza pe marginea plângerilor depuse în ordinea art.313 Cod de procedură penală.

**6.** Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08.12.2020, cererea de revizuire a petiționarului Grecu Iurie împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07.11.2018, examinată în ordinea art.313 Cod de procedură penală, a fost respinsă ca fiind nefondată.

**7. Petiționarul Grecu Iurie** a depus recurs în anulare, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 08.12.2020, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă pornirea urmăririi penale în baza art. art. 166<sup>1</sup> alin.(2) c) și e) , 309 Cod penal.

8. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art.401 alin.(1) pct.2) și 3) Cod de procedură penală și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție, recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești, după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art.453 și argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, se menționează că, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală **în fond**, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – **adică calea apelului și recursului ordinar**.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia instanței de apel Bălți din 08.12.2020, prin care s-a dispus respingerea ca fiind nefondată cererea de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 07.11.2018 adoptată în ordinea prevăzut de art.313 Cod de procedură penală, nu sunt susceptibile de a fi atacate cu recurs în anulare. Legislația procesuală penală nu prevede această cale de atac și astfel de hotărâri nu cad sub incidența celor prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, prin urmare recursul declarat este inadmisibil.

Așadar, potrivit prevederilor art.455 alin.(2) pct.7), 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

9. În conformitate cu prevederile art. art.456, 432 alin.(1), (2) pct.1), alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **d e c i d e :**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționarul Grecu Iurie, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2020, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 10 martie 2021.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Țurcan Anatolie

Toma Nadejda