

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

17 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Toma Nadejda, Cobzac Elena,

a examinat, cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Hristev Vladimir XXXXX**, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală privind învinuirea lui Hristev Vladimir XXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal.

2. La 03 martie 2021, președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Hristev Vladimir Ilia, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, reieșind din faptul că în această instanță nu este posibilă formarea completului de judecată, deoarece judecătorii:

- *Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva* au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât s-au pronunțat anterior în aceeași cauză penală prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 09 martie 2020 (f.d.167-189, vol. VII);

- *Galina Vavrin și Ion Dănăilă* au fost setați ca judecători incompatibili, din motiv că, au examinat în ordine de recurs legalitatea și temeinicia hotărârii Judecătoriei Cahul (sediul central) din 20 iulie 2017, pronunțată în cauza contravențională privindu-l pe Hristev Vladimir în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78¹ Cod contravențional, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 01 noiembrie 2017 (f.d. 80-83, vol. II), cauza contravențională având aceleași circumstanțe de fapt, care sunt incriminate inculpatului Hristev Vladimir în prezenta cauză penală;

- *Ruslan Petrov și Natalia Bondarenco* au declarat abținere, ce a fost admisă prin încheierea Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul din 26.02.2021.

Astfel, cauza penală nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată din motivul lipsei judecătorilor eligibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Analizând materialele cauzei și circumstanțele reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, Colegiul penal conchide asupra admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Cahul este imposibilă formarea completului conform prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, pentru judecarea în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Hristev Vladimir Ilia în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale privind învinuirea lui **Hristev Vladimir XXXXX** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (1) Cod penal, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 martie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Cobzac Elena