

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

17 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie,

a examinat, cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Dimitrioglo Serghei XXXXX**, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală privind învinuirea lui Dimitrioglo Serghei XXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b), art. 349 alin. (1) Cod penal.

2. La 04 martie 2021, președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dimitrioglo Serghei, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, reieșind din faptul că în această instanță nu este posibilă formarea completului de judecată, deoarece judecătorii:

- *Galina Vavrin și Ion Dănilă*, au declarat abținere ce a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 21 ianuarie 2021 (f.d. 115-116, Vol. 2);

- *Evghenii Dvurecenshii*, a declarat abținere ce a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 05 februarie 2021 (f.d. 130-131, Vol. 2);

- *Nina Veleva*, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 33-IX din 12 februarie 2021, a fost eliberată din funcția de judecător la Curtea de Apel Cahul, conform cererii de demisie;

- *Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco*, anterior au participat la judecarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 25 noiembrie 2019, prin care și-au expus opinia asupra fondului cauzei penale respective.

Astfel, pentru judecarea cauzei penale menționate, fiind disponibili doar judecătorii: *Tudor Berdilă și Vitalie Movilă*.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Analizând materialele cauzei și circumstanțele reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, Colegiul penal conchide asupra admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Cahul este imposibilă formarea completului conform prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, pentru judecarea în ordine de apel a cauzei penale privind învinuirea lui Dimitrioglo Serghei Marc în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b), art. 349 alin. (1) Cod penal.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale privind învinuirea lui **Dimitrioglo Serghei XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b), art. 349 alin. (1) Cod penal, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **17 martie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie