

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

08 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Constantin Gurschi,
Judecători – Liliana Catan și Ion Guzun,
examinînd cererea de strămutare înaintată de petiționarul Catruc Piotr și reprezentantul acestuia, Ulanovici Serghei, în procedura examinării plîngerii lor în ordinea art. 313 CPP

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Catruc Piotr și reprezentantul acestuia, Ulanovici Serghei, au depus cerere de strămutare a examinării plîngerii lor, în ordinea art. 313 CPP, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Centru, mun. Chișinău, L. Șapovalov din 18.02.2014, de neîncepere a urmăririi penale și clasare a procesului penal de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

În motivarea cererii au indicat, că judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, S. Bularu nu este în drept să examineze plîngerea lor în ordinea art. 313 CPP, deoarece acesta este judecător de drept comun și nu este învestit cu atribuții de judecător de instrucție.

2. Verificînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1) CPP, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.* Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Conform art. 26 CPP, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii, judecînd cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.*

Astfel, Colegiul penal conchide că, argumentele invocate în cererea de strămutare nu pot servi drept temei de strămutare a examinării plîngerii în ordinea art. 313 CPP, or în cerere nu sînt indicate argumente concrete și obiective ce ar confirma faptul că strămutarea plîngerii menționate supra de la

Judecătoria Centru, mun. Chișinău la o altă instanță egală în grad ar duce la examinarea mai obiectivă, rapidă și completă a ei.

Prin urmare, motivele de strămutare invocate în prezenta cerere nu sunt relevante și nu pot servi ca temei de strămutare a examinării plîngerii menționate.

Pe cale de consecință, reieșind din circumstanțele menționate mai sus, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea de strămutare înaintată de petiționarul Catruc Piotr și reprezentantul acestuia, Ulanovici Serghei, a examinării plîngerii lor în ordinea art. 313 CPP, privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura Centru, mun. Chișinău, L. Șapovalov, din 18.02.2014, de neîncepere a urmăririi penale și clasare a procesului penal de la Judecătoria Centru, mun. Chișinău la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Liliana Catan

Ion Guzun