

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

08 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev, Nicolae Gordilă,
Vladimir Timofti

a judecat în ședință publică recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, împotriva sentinței Sesiunii Speciale a Secției Militare a Tribunalului Guberniei Odessa din 20 septembrie 1922 în cauza penală în privința lui

Iacunin Vladimir Evghenievici, născut în anul 1902, originar din or. Tiraspol;

Troșin Anatolii Ivanovici, născut în anul 1904, originar din or. Tiraspol;

Perlov Ivan Alexeevici, născut în anul 1889, originar din or. Tiraspol;

Tulicinschii Daniil Iosifovici, 31 ani (la data sentinței), originar din or. Tiraspol;

Novicov Gheorghii Ivanovici, născut în anul 1903, originar din or. Tiraspol;

Pavlovschii Serghei Fedoseevici, 31 ani (la data sentinței), originar din or. Odesa;

Krasnîi Grigorii Solomonovici, născut în anul 1875, originar din or. Tiraspol;

Izmailovschii Ițko Ioilov, 53 ani (la data sentinței), originar din or. Voloiko;

Burda Șmuli Falikov, 27 ani (la data sentinței), originar din or. Tiraspol;

Stețhevici Vera Vladimirovna, născută în anul 1981, originară din or. Kovno;

Cecmareva Nina Alexandrovna, 20 ani (la data sentinței), originară din or. Tiraspol;

Sinițchii Piotr Iosifovici, 19 ani (la data sentinței), originar din or. Tiraspol;

Voiuțchii Vlaimir Sergheevici, născut în anul 1893, originar din or. Tiraspol

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1. de la 03 decembrie 2013- pînă la 08 aprilie 2014 (instanța de recurs în anulare);

Procedura de citare a fost legal executată.

S-au prezentat:

Procurorul Sergiu Crijanovschi, care s-a pronunțat pentru admiterea recursului în anulare, solicitînd casarea hotărîrii contestate, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnaților.

Avocatul Cebotari Pavel, a solicitat admiterea recursului în temeiul motivelor invocate.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Sesiunii Speciale a Secției Militare a Tribunalului Guberniei Odessa din 20 septembrie 1922, au fost condamnați pentru spionaj (legea în baza căreia au fost condamnați nu este menționată):

- Iacunin Vladimir și Troșin Anatolii, la pedeapsă capitală.
- Perlov Ivan la 5 ani privațiune de libertate;
- Tulicinschii Daniil la 2 ani privațiune de libertate;
- Novicov Gheorghii la 1 an privațiune de libertate;
- Pavlovschii Serghei și Krasnîi Grigorii, au fost condamnați cu interzicerea de a locui în zonele de frontieră a Gubernei Odessa și Podoliskii, cu eliberarea din arest;

- Izmailovschii Ițko, Burda Șmulii, Stețhevici Vera, Cecemareva Nina, Sinițchii Piotr și Voiuțchii Vlaimir au fost condamnați la termenul egal cu cel al aflării în arest preventiv și puși în libertate după pronunțarea sentinței.

Potrivit sentinței, Iacunin Vladimir, Troșin Anatolii, Perlov Ivan și Tulicinschii Daniil, au fost recunoscuți vinovați de faptul că avînd o atitudine ostilă față de puterea sovietică, în anul 1921 s-au refugiat în România. Pe teritoriul României, inculpații s-au înrolat benevol în corpul 3 de armată român în calitate de informatori. În anii 1921-1922 inculpații de mai multe ori au fost trimiși pe teritoriul sovietic cu misiuni de spionaj în favoarea statului român.

Inculpații Sinițchii Piotr, Burda Șmuli, Cecemareva Nina, Stețchevici Vera, Krasnii Grigorii, Novicov Gheorghii, Izmailovschii Ițko și Voiuțchii Vlaimir, au fost recunoscuți vinovați pentru faptul că, cunoscând cu certitudine că Iacunin Vl., Troșin A., Perlov I. și Tulicinschii D., sunt antrenați în activități de spionaj în favoarea statului român, nu au comunicat organelor sovietice despre aceasta, adăpostindu-i pe ultimii la ei acasă, îndeplinind indicațiile date de aceștia. Astfel, inculpații, Burda Ș. și Voiuțchii Vl. au făcut rost de ziare sovietice pentru spionii Iacunin Vl. și alții, iar Pavlovschii S. i-a comunicat lui Iacunin Vl. date despre amplasarea unităților militare pe teritoriul or. Tiraspol.

2. Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare, invocând temeiul prevăzut de art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței Sesiunii Speciale a Secției Militare a Tribunalului Guberniei Odessa din 20 septembrie 1922, și reabilitarea lui Iacunin Vladimir, Troșin Anatolii, Perlov Ivan, Tulicinschii Daniil, Novicov Gheorghii, Pavlovschii Serghei și Krasnii Grigorii, Izmailovschii Ițko, Burda Șmuli, Stețchevici Vera, Cecemareva Nina, Sinițchii Piotr și Voiuțchii Vlaimir, pe motiv că, condamnarea acestora pentru spionaj, este bazată doar pe declarațiile proprii, neconfirmate de alte probe obiective, care nu pot fi considerate un temei suficient pentru condamnare, iar fapta de acumulare a datelor secrete de către inculpați pentru a le transmite autorităților române în calitate de informații de spionaj, nu a fost constatată. Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpaților la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie și constituie un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, care a afectat sentința pronunțată, deoarece a fost încălcat dreptul inculpaților la un proces echitabil. Consideră că hotărîrea judecătorească nominalizată, urmează a fi casată cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Iacunin Vl., Troșin A., Perlov I., Tulicinschii D., Novicov Gh., Pavlovschii S., Krasnii Gr., Izmailovschii I., Burda Ș., Stețchevici V., Cecemareva N., Sinițchii P. și Voiuțchii Vl. în temeiul art.3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

4. Judecînd argumentele recursului în anulare în raport cu actele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, acesta

urmează a fi admis cu casarea hotărîrii judecătorești atacate, încetarea procesului penal și reabilitarea condamnaților din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac. Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată.

La 30 decembrie 1992 a intrat în vigoare Legea nr. 1225 - XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. a) din Legea Republicii Moldova privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, pentru „trădare de patrie”.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține că, Iacuin VI., Troșin A., Perlov I., Tulicinschii D., Novicov Gh., Pavlovschii S., Krasnîi Gr., Izmailovschii I., Burda Ș., Stețchevici V., Cecemareva N., Sinițchii P. și Voiuțchii VI, au fost condamnați la 20 septembrie 1922, prin sentința Sesiunii Speciale a Secției Militare a Tribunalului Guberniei Odessa, pentru spionaj (legea în baza căreia au fost condamnați nu este menționată), adică pentru „crime de stat”, în baza declarațiilor proprii, fără prezența altor probe obiective și fără a le fi respectat dreptul la apărare.

Reieșind din cele constatate și din prevederile art.435 alin.(1) pct.2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța dată motive întemeiate de a interveni în hotărîrea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Iacuin VI., Troșin A., Perlov I., Tulicinschii D., Novicov Gh., Pavlovschii S., Krasnîi Gr., Izmailovschii I., Burda Ș., Stețchevici V., Cecemareva N., Sinițchii P. și Voiuțchii VI, cu casarea acesteia și, în temeiul prevederilor art. 391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, cu încetarea

procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, și reabilitarea condamnaților.

5. În conformitate cu art. art. 453 alin. (1), 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Sesiunii Speciale a Secției Militare a Tribunalului Guberniei Odessa din 20 septembrie 1922 în privința condamnării lui *Iacuin Vladimir Evghenievici, Troșin Anatolii Ivanovici, Perlov Ivan Alexeevici, Tulicinschii Daniil Iosifovici, Novicov Gheorghii Ivanovici, Pavlovschii Serghei Fedoseevici, Krasnîi Grigorii Solomonovici, Izmailovschii Ițko Ioilov, Burda Șmulî Falikov, Stețchevici Vera Vladimirovna, Cecemareva Nina Alexandrovna, Sinițchii Piotr Iosifovici, Voiuțchii Vlaimir Sergheevici*, pentru spionaj (legea în baza căreia au fost condamnați nu este menționată), pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și dispune reabilitarea acestora.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 08 aprilie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev

Nicolae Gordilă

Vladimir Timofti