

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

29 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte Iurie Diaconu,  
Judecători Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui Interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților

***Vancea Dumitru xxxx și  
Stanila Constantin xxxx.***

*acuzăți în baza art. 166<sup>1</sup> alin. (2) lit. b), c) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Vancea Dumitru și Stanila Constantin, acuzați în baza art. 166<sup>1</sup> alin. (2) lit. b), c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorul Dmitri Fujenco anterior a participat la examinarea cauzei nominalizate în prima instanță, iar judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasii Curdov au participat anterior la examinarea acestei cauze pe cale ordinară de atac, fiind, astfel, incompatibili, nefiind posibil de format alt complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei date.

Totodată, judecătorului Serghei Gubenco i-a fost acordat concediu de odihnă anual de la 09.01.2021 până la 05.06.2021, inclusiv pe anii 2017, 2018 și 2019.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. **I.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 6 judecători, inclusiv cei 4 incompatibili, vizați supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admite cererea Președintelui Interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Stanila Constantin xxxx și Vancea Dumitru xxx, acuzați în baza art. 166<sup>1</sup> alin. (2) lit. b), c) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico