

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 martie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

președinte:

Diaconu Iurie

judcători:

Catan Liliana

Guzun Ion

examinând cererea de strămutare înaintată de Moldovan Vasile, cu privire la înaintarea plângerii în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la altă instanță egală în grad, se

c o n s t a t ă:

1. La 18 februarie 2021, Moldovan Vasile a depus o plângere asupra ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale și clasarea procesului penal, emisă de către procurorul din cadrul Procuraturii raionului Căușeni, Postica Aurel la data de 27 decembrie 2020 și a ordonanței din 05 februarie 2021 emisă de procurorul-șef interimar al Procuraturii raionului Căușeni, Mocanu Sergiu, prin care a fost menținută ordonanța din 27 decembrie 2020.

Conform fișei de repartizare din 18 februarie 2021, cauza s-a repartizat aleatoriu judecătoarei Țîbîrnă Ina.

Judecătoarea Țîbîrnă Ina a depus declarație de abținere, din motiv că în materialele cauzei figurează fostul primar al comunei Baccealia, Țîbîrnă Svetlana, care este în relație de rudenie cu judecătoarea în cauză.

Prin încheierea din 04 martie 2021, declarația de abținerea a judecătoarei Țîbîrnă Ina a fost admisă, prin urmare, cauza s-a repartizat judecătoarei Costiuc Ana, fiind fixată ședința pentru 26 martie 2021.

2. La 18 martie 2021, petiționarul Moldovan Vasile a înaintat cerere privind strămutarea prezentului dosar la o altă instanță egală în grad.

Din conținutul cererii adresate de Moldovan Vasile se conchide că, în calitate de persoană interesată la examinarea plângerii figurează Țîbîrnă Svetlana, persoană respectată în r-nul Căușeni, ce denotă că poate fi apreciată că va influența asupra judecătorilor Judecătoria Căușeni, sediul Central, reieșind din relația de rudenie cu judecătoarea Țîbîrnă Ina.

3. Soluționând cererea înaintată de Moldovan Vasile în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

Potrivit dispoziției art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, condiție ce a fost respectată de Moldovan Vasile.

Pe fond, Colegiul atestă că, în susținerea cererii de strămutare autorul invocă dubiile acestuia în ceea ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoria Căușeni, însă aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării unei cauze, ci se referă la cazurile de incompatibilitate a judecătorului de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală. În special judecătoria care ar avea tangențe cu cauza dată, a depus declarație de abținere care a fost admisă și cauza a fost repartizată altui judecător. Respectiv, punerea la îndoială a criteriilor de obiectivitate a magistraților vizavi de examinarea unei cauze penale se soluționează prin intermediul unui alt mecanism prevăzut de legea procesual-penală și reglementat de art. 33-35 din Codul de procedură penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantului nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal

d i s p u n e:

Se respinge cererea de strămutare înaintată de Moldovan Vasile, cu privire la înaintarea plângerii în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 30 martie 2021.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Guzun Ion