

**Dosarul nr. 1r-3/2021**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
DECIZIE**

**16 martie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico

Cu participarea:

Procurorului

Anatolie Pirnau

Avocatului

Svetlana Mazur

Reprezentantului Ministerului Justiției al RM

Liliana Pîrlog

Inculpatului

Glec Alexandru

Translatorului

Oxana Bucicov

a judecat în ședință publică, prin intermediul teleconferinței recursul prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2020, declarat de condamnatul

***Glec Alexandru***, născut la xx

XXXXXXXX XXXX.

***Termenul de examinare a cauzei:***

***instanța de recurs: 02.03.2021 – 16.03.2021***

Procedura de citare a fost executată.

S-au prezentat:

Condamnatul Glec Alexandru, prin intermediul teleconferinței și avocatul Mazur Svetlana, care au pledat pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Procurorul Anatolie Pirnau și reprezentantului Ministerului Justiției Liliana Pîrlog, care au solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

Asupra recursului în cauză în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție ,

**CONSTATĂ:**

**1.** Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2019, a fost admis demersul Ministrului Justiției al Republicii Moldova și cererea condamnatului Glec Alexandru, s-a acceptat transferul lui Glec Alexandru, a.n. xx xxxxxxxx xxxx, condamnat prin sentința penală din 24.03.2014, pronunțată de Curtea de Apel a regiunii Nicolaev, Ucraina, cu aplicarea dispozițiilor sentinței Judecătoriei

regionale Odessa din 19.03.1999, condamnatului Glec Alexandru i-a fost aplicată pedeapsa de detenție pe viață, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 93 lit. a), H), art. 70, art. 222 alin. (1), art. 19 alin. (4), (6), art. 17, 93 lit. a), H), 3), art. 42, art. 17 alin. (2), art. 93 lit. a), e), art. 93 lit. a), e) din Codul Penal al Ucrainei (în redacția anului 1960) și art. 257, 71 din Codul Penal al Ucrainei (în redacția anului 2001), pentru ispășirea pedepsei penale în instituțiile penitenciare ale Republicii Moldova cu aplicarea procedurii continuării executării pedepsei, în cazul acceptării transferului de către organele competente ale statului de condamnare, Glec Alexandru, a.n. xx xxxxxxxx xxxx, condamnat prin sentința penală din 24.03.2014, pronunțată de Curtea de Apel a regiunii Nicolaev, fiind considerat vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. b), j) Cod penal al RM, cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 15 ani, de art.27, 145 alin. (2) lit. b), j) Cod penal al RM, cu aplicarea art.81 alin. (3) Cod penal al RM, stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 14 ani, de art. 283 Cod penal al RM, cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 10 ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal al RM, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, s-a stabilit lui Glec Alexandru, pedeapsă definitivă pe un termen de 15 (cincisprezece) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, în temeiul art. 85 alin. (4) Cod penal al RM, prin cumularea pedepsei stabilite prin sentința Judecătoria regiunii Odessa, Ucraina din 19.03.1999, s-a stabilit condamnatului Glec Alexandru, pedeapsă definitivă sub formă de detențiune pe viață, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu calcularea termenului executării pedepsei din 25.01.2019, cu includerea perioadelor, de la 01.09.1997 până la 25.02.2006 și de la 25.02.2006, până la 25.01.2019.

2. La data de 11.06.2020 Ministerul Justiției al Ucrainei a expediat Ministerului Justiției al Republicii Moldova încheierea Judecătoria or. Vinnița, reg. Vinnița din 13.12.2017, prin care s-a decis includerea termenelor arestului preventiv până la intrarea în vigoare a sentințelor Judecătoria reg. Odessa din 19.03.1999 și a Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, din calculul o zi de arest preventiv pentru 2 zile de privațiune de libertate, emise în privința condamnatului Glec Alexandru.

3. La data de 17.08.2020 Ministrul Justiției al Republicii Moldova, Fadei Nagacevschi a adresat un demers suplimentar la demersul de transfer, transmis la 21.11.2018, prin care a solicitat examinarea încheierii Judecătoria or. Vinnița, reg. Vinnița din 13.12.2017, prin care a fost decisă includerea termenelor arestului preventiv până la intrarea în vigoare a sentințelor Judecătoria reg. Odessa din 19.03.1999 și a Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, din calculul o zi de arest preventiv pentru 2 zile de privațiune de libertate, emise în privința condamnatului Glec Alexandru.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2020, a fost admis demersul Ministrului Justiției al Republicii Moldova, Nagacevschi Fadei cu privire la adoptarea pedepsei condamnatului Glec Alexandru și **s-a redus din termenul de executare a pedepsei lui Glec Alexandru**, durata arestului preventiv din 01.09.1997 până la 15.07.1999 și din 24.02.2006 până a 23.12.2015, 2 zile pentru o zi de arest preventiv, adică a reduce pedeapsa cu 4270 zile.

4.1. În motivarea soluției sale, Colegiul penal a reiterat că:

Prin încheierea Judecătoriei or. Vinnița, reg. Vinnița din 13.12.2017 a fost admis recursul condamnatului Glec Alexandru, cu dispunerea includeri termenului arestului preventiv până la intrarea în vigoare a sentințelor Judecătoriei reg. Odessa din 19.03.1999 și a Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, din calculul o zi de arest preventiv pentru 2 zile de privațiune de libertate, în privința condamnatului Glec Alexandru.

Astfel, prin încheierea menționată se constată faptul că Glec Alexandru s-a aflat în arest preventiv din momentul reținerii până la intrarea în vigoare a sentinței Judecătoriei reg. Odessa din 19.03.1999, adică perioada din 01.09.1997 până la 15.07.1999, precum și perioada din 24.02.2006 până la intrarea în vigoare a deciziei Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, până la 23.12.2015, calculând-i o zi de arest preventiv pentru 2 zile de privațiune de libertate, adică urmează a reduce pedeapsa cu 4270 ( patru mii două sute șaptezeci ) zile.

5. Împotriva încheierii sus-menționate a declarat recurs condamnatul Glec Alexandru, *solicitând instanței de recurs de a da o formulare concretă a deciziei instanței de apel asupra încheierii or. Vinnița, reg. Vinnița, și să-i fie stabilit termenul total de închisoare de 35 de ani*.

În motivarea recursului, recurentul, fără a invoca nici un temei de drept, a indicat că prin decizia instanței de apel din 12 noiembrie 2020, la termenul pedepsei stabilite au fost adăugate 4270 zile respectiv la data de 01.01.2021, termenul total de aflare în arest constituia 35 de ani, iar prin adăugarea termenului de 4270 zile, acestuia îi este încălcat dreptul la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

6. Verificând argumentele recursului declarat de condamnat, în raport cu materialele cauzei, și explicațiile participanților la ședința de judecată, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi respins ca nefondat, din considerentele ce urmează.

6.1. Potrivit materialelor dosarului, se atestă că, prin încheierea Judecătoriei or. Vinnița, reg. Vinnița din 13.12.2017 a fost admis recursul condamnatului Glec Alexandru, , cu dispunerea includeri termenului arestului preventiv până la intrarea în vigoare a sentințelor Judecătoriei reg. Odessa din 19.03.1999 și a Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, din calculul o zi de arest preventiv pentru 2 zile de

privațiune de libertate, în privința condamnatului Glec Alexandru, constatându-se faptul că acesta s-a aflat în arest preventiv din momentul reținerii până la intrarea în vigoare a sentinței Judecătoreiei reg. Odessa din 19.03.1999, adică perioada din 01.09.1997 până la 15.07.1999, precum și perioada din 24.02.2006 până la intrarea în vigoare a deciziei Curții de Apel a reg. Nicolaev din 24.03.2014, până la 23.12.2015, calculând-i o zi de arest preventiv pentru 2 zile de privațiune de libertate, pedeapsa stabilită acestuia, fiind redusă cu 4270 zile.

Astfel, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2020, a fost admis demersul Ministrului Justiției al Republicii Moldova, Nagacevschi Fadei cu privire la adoptarea pedepsei condamnatului Glec Alexandru și s-a redus din termenul de executare a pedepsei lui Glec Alexandru, durata arestului preventiv din 01.09.1997 până la 15.07.1999 și din 24.02.2006 până a 23.12.2015, 2 zile pentru o zi de arest preventiv – în total cu 4270 zile.

Potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se declară în scris de persoanele menționate la art.401 și trebuie să fie motivat. Cererea de recurs trebuie să cuprindă: 1) denumirea instanței la care se depune recursul; 2) numele și prenumele recurentului, calitatea procesuală sau indicarea persoanei interesele căreia le reprezintă și adresa lui; 3) denumirea instanței care a pronunțat sentința, data pronunțării sentinței, numele și prenumele inculpatului în privința căruia se atacă hotărârea judecătorească, fapta constatată, dispozitivul sentinței și indicarea persoanei care a declarat recurs; 4) conținutul și motivele recursului cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate și solicitările recurentului, cu indicarea temeiurilor prevăzute în art.444 invocate în recurs și formularea propunerilor asupra hotărârii solicitate; 5) data declarării recursului și semnătura recurentului.

Totodată, din conținutul cererii de recurs declarată de condamnatul Glec Alexandru, rezultă că acesta, contrar prevederilor legale citate mai sus, a depus un recurs nemotivat, fără a argumenta ilegalitatea hotărârii atacate, fără a indica temeiurile prevăzute în art. 444, invocate în recurs, iar solicitările acestuia sunt neclare, or ultimul incorect interpretează și deducerea termenului de către instanță.

Recurentul în cererea de recurs, doar menționează că nu este de acord cu decizia instanței de apel din 12 noiembrie 2020 (*prin care s-a redus din termenul de executare a pedepsei lui Glec Alexandru, durata arestului preventiv din 01.09.1997 până la 15.07.1999 și din 24.02.2006 până la 23.12.2015, 2 zile pentru o zi de arest preventiv – în total cu 4270 zile*) și înaintează 2 solicitări neclare și anume: de a da o formulare concretă a deciziei instanței de apel asupra încheierii or. Vinnița, reg. Vinnița și să-i fie stabilit termenul total de închisoare de 35 de ani.

Potrivit prevederilor art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Astfel, Colegiul penal conchide că, simplul dezacord al recurentului cu hotărârea pronunțată, fără argumentarea ilegalității acesteia, nu poate servi temei de desființare a acesteia, iar recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat.

7. În conformitate cu prevederile art. 448, 449 alin. (1) p.1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **DE C I D E :**

Respinge ca nefondat recursul declarat de condamnatul Glec Alexandru împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2020, în propria cauză penală, cu menținerea deciziei contestate.

Decizia este irevocabilă, publicată integral la 30 martie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico