

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico

examinând cererea înaintată de avocata Stratan Corina în numele lui Mihai (Rizea) Cristian, privind strămutarea judecării cauzei intentată la demersul procurorului în Procuratura Generală, Nani Liliana, cu privire la prelungirea arestului preventiv față de Mihai (Rizea) Cristian, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. La 10.03.2021 avocata Stratan Corina în numele lui Mihai (Rizea) Cristian a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale privind examinarea demersului procurorului cu privire la prelungirea arestului, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad, pe motiv că nu este de acord cu faptul examinării demersului de către Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, în special de judecătorul Pavliuc Ghenadie.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că cererea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

3. Din conținutul cererii adresate de avocata Stratan Corina se desprinde drept temei pentru strămutare faptul că, Mihai (Rizea) Cristian nu este de acord ca demersul să fie examinat de judecătorii Judecătoria Chișinău sediul Ciocana, inclusiv de judecătorul Pavliuc Ghenadie.

La materialele cauzei este anexată încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 12.03.2021, prin care judecătorul Pavliuc Ghenadie deja a examinat și a admis integral demersul procurorului cu privire la prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv, în privința lui Mihai (Rizea) Cristian, pe termen de 30 de zile, demers care stă la baza prezentei cererii de strămutare.

În situația în care Mihai (Rizea) Cristian ar fi depistat circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, care ar fi exclus, în opinia sa, participarea judecătorului la examinarea demersului procurorului, el urma să declare recuzare

judecătorului. Faptul că anterior judecătorul Pavliuc Ghenadie a examinat asemenea demersuri în privința lui Mihai (Rizea) Cristian nu excludea dreptul lui de a exercita funcția sa în examinarea demersului dat, dacă nu este prezentat motiv legitim ce ar indica contrariul.

În asemenea împrejurări, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma necesitatea strămutării cauzei în altă instanță egală în grad. Mai mult ca atât, prin examinarea demersului procurorului de către Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la 12.03.2021 în privința lui Mihai (Rizea) Cristian, situația conflictuală care a stat la baza apariției cererii de strămutare s-a epuizat.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Respingerea cererii înaintate de avocata Stratan Corina în numele lui Mihai (Rizea) Cristian, privind strămutarea judecării cauzei intentată la demersul procurorului în Procuratura Generală, Nani Liliana, cu privire la prelungirea arestului preventiv față de Mihai (Rizea) Cristian, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 aprilie 2021.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico