

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

judecători – Timofti Vladimir, Cobzac Elena

examinând cererea petiționarului Gundiuc Cristian, prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea petiționarilor Gundiuc Iurie și Gundiuc Cristian depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău /sediul Ciocana/ la altă Judecătorie egală în grad

termenul de examinare a strămutării :

02 aprilie 2021 – 07 aprilie 2021.

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul Gundiuc Cristian, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea petiționarilor Gundiuc Iurie și Gundiuc Cristian depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău /sediul Ciocana/ la altă Judecătorie egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că judecătorul Judecătoriei Chișinău /sediul Ciocana/ - Tereza Maria se află în imposibilitate temporară de a-și exercita atribuțiile funcționale, pe motiv că magistrata este suspendată din funcție.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din textul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că se invocă motivul precum că: judecătorul Judecătoriei Chișinău /sediul Ciocana/ - Tereza Maria se află în imposibilitate temporară de a-și exercita atribuțiile funcționale, pe motiv că magistrata este suspendată din funcție.

În privința acestor motive, Colegiul penal conchide că sunt neîntemeiate și nu justifică strămutarea prezentei cauze penale de la Judecătoria Chișinău /sediul Ciocana/ la altă Judecătorie egală în grad.

În conformitate cu pct.7 din Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.1 10/5 din 05 februarie 2013,

conform procedurii de distribuire aleatorie prin intermediul Programului Integrat de Gestionare al Dosarelor, dosarele se repartizează aleatoriu o singură dată.

Colegiul penal susține că dacă judecătorul căruia i-a fost repartizată cauza este în imposibilitatea de a continua judecarea acesteia din motivul transferării la o altă instanță, promovării, suspendării, detașării sau eliberării din funcție, persoana responsabilă, în temeiul unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești, asigură, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare al Dosarelor, redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător, sau altui complet de judecată, cu excepția cazurilor de prelungire a împuternicirilor prevăzute de art.261 din Legea cu privire la statutul judecătorului, de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Redistribuirea cauzelor (repartizarea repetată) poate fi dispusă în cazul suspendării din funcție a judecătorului.

În corespundere cu art.24 alin.(1) al Legii nr.544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, judecătorul poate fi suspendat din funcție, la cerere sau din oficiu, prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivele invocate în cerere nu pot servi drept temei de strămutare a cauzei penale.

În aceste condiții, Colegiul penal atestă că este inoportună strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad, or, o eventuală admitere a cererii de strămutare ar duce la tergiversarea examinării cauzei și în loc de soluționarea ei rapidă și obiectivă, s-ar obține încălcarea termenului rezonabil de desfășurare a procesului penal, prevăzut în art. 20 Cod de procedură penală, or examinarea într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or motivele invocate nu sunt întemeiate.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarului Gundiuc Cristian, prin care solicită strămutarea examinării cauzei la plângerea petiționarilor Gundiuc Iurie și Gundiuc Cristian depusă în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău /sediul Ciocana/ la altă Judecătorie egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **07 aprilie 2021.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Cobzac Elena