

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

judecători – Timofti Vladimir, Cobzac Elena,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării recursului declarat de către condamnatul Romanciuc Anatolii împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) din 14 noiembrie 2020, cu privire la respingerea plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii de contestare a sancțiunii disciplinare din 06 aprilie 2018 aplicate prin decizia șefului Penitenciarului nr. 3 Leova,

termenul de examinare a strămutării :
05 aprilie 2021 – 07 aprilie 2020.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, a înaintat o cerere privind strămutarea judecării recursului declarat de către condamnatul Romanciuc Anatolii împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) din 14 noiembrie 2020, cu privire la respingerea plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii de contestare a sancțiunii disciplinare din 06 aprilie 2018 aplicate prin decizia șefului Penitenciarului nr. 3 Leova, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că în prezent în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Curdov Afanasi anterior au participat în completul care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 87-89, 169-170, vol. I) și cad sub incidența cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

Mai mult, indică că judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Curdov Afanasi, la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost bifați ca "judecători incompatibili". Totodată, notează că în Curtea de Apel Comrat sunt prevăzute 7 unități de judecători, dar activitatea o exercită doar 6 judecători, și astfel, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual, nu este posibil de format un complet de judecată (f.d. 6, vol. II).

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal menționează, că din materialele cauzei se atestă că judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii, Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Curdov Afanasi anterior au participat în completul care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 87-89, 169-170, vol. I) și cad sub incidența cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

La fel, Colegiul penal reține că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Comrat activează doar 6 judecători, și toți sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

În aceste condiții se conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru judecarea recursului nominalizat de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, privind strămutarea judecării recursului declarat de către condamnatul Romanciuc Anatolii împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) din 14 noiembrie 2020, cu privire la respingerea plângerii condamnatului Romanciuc Anatolii de contestare a sancțiunii disciplinare din 06 aprilie 2018 aplicate prin decizia șefului Penitenciarului nr. 3 Leova, cu transmiterea cauzei pentru judecarea recursului la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **07 aprilie 2021.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Cobzac Elena