

Curtea Supremă de Justiție

ÎN CHEIERE

07 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea avocatului Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale la plângerea înaintată de către Jelezov Maria împotriva ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga din 06.01.2021, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

02.04.2021 – 07.04.2021

A C O N S T A T A T:

1. La 26 februarie 2021, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea avocatului Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea înaintată de către Jelezov Maria împotriva ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga din 06.01.2021, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, avocatul Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria a menționat că are dubii asupra imparțialității și obiectivității judecării plângerii sale la Judecătoria Comrat, dat fiind faptul că administratorul agentului economic „Jemciujina” SRL, Ivanciuc Nicolae la moment deține funcția de deputat al Adunării Populare în regiunea UTA Comrat, iar reprezentantul lui Leciu N. a deținut funcția de Procuror șef pe toată regiunea UTA Găgăuzia.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din analiza cererii de strămutare, Colegiul penal a stabilit că, avocatul Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria solicită strămutarea judecării cauzei penale la plângerea înaintată de către Jelezov Maria, succesorul defunctei Lazareva Maria, cofondatoarea agentului economic „Jemciujina” SRL, asupra ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga din

06.01.2021, prin care s-a dispus neînceperea urmării penale în privința administratorului agentului economic „Jemciujina” SRL, Ivanciuc Nicolae, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând în calitate de temei al strămutării *imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Comrat prin faptul că la moment administratorul agentului economic „Jemciujina” SRL, Ivanciuc Nicolae deține funcția de deputat al Adunării Populare în regiunea UTA Comrat, iar reprezentantul său, Leciu N. a deținut funcția de Procuror șef pe toată regiunea UTA Găgăuzia.*

Colegiul atestă că, autorul cererii de strămutare, nu a invocat nici un temei legal, și nu a întemeiat solicitarea prin probe veridice, care a-r demonstra existența incontestabilă a circumstanțelor ce împiedică examinarea obiectivă, rapidă, complete a cauzei precum și desfășurarea normală a procesului. Simpla menționare a faptului că, persoanele vizate au deținut sau dețin funcții publice, din care considerente a-r putea fi afectat procesul de judecată, nu constituie temei pentru strămutarea judecării cauzei penale.

Totodată, Colegiul penal menționează că, circumstanțele invocate de autorul solicitării de strămutare a cauzei, de fapt, stau la baza constatării unei bănuieli privind imparțialitatea judecătorilor care poate fi soluționată în potrivit prevederilor art. 33-35 Cod de procedură penală.

La caz, se constată lipsa oricăror temeiuri pentru aplicarea procedurii de strămutare a cauzei, prevăzută de art.46 din Codul de procedură penală. Este de menționat că, motivele cererii de strămutare invocate de către avocat, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță.

Prin urmare, cererea de strămutare înaintată de avocatul Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria cu motivele invocate, prin prisma prevederilor art.33, 46, 47 din Codul de procedură penală este una neîntemeiată, din care considerente urmează a fi respinsă.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu art.46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de avocatul Russu Vitalie în numele lui Jelezov Maria, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea înaintată de către Jelezov Maria împotriva ordonanței procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga din 06.01.2021, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată pronunțată la 07 aprilie 2021.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana