

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

21 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Iurie Diaconu,

Judecători –Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat, cererea înaintată de președintele Judecătoriei Anenii Noi, Ghenadie Mîra, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Sochirca Victor XXXXX*, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 166¹ alin. (1) și art. 152 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

13.04.2021 – 21.04.2021.

a c o n s t a t a t :

1. Președintele Judecătoriei Anenii Noi, Ghenadie Mîra, a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Sochirca Victor XXXXX*, pe motiv că soția acestuia activează în calitate de grefier în cadrul Judecătoriei Anenii Noi.

1.1 Astfel, în demersul înaintat se explică următoarele.

La 01 aprilie 2021, în cadrul Judecătoriei Anenii Noi a parvenit spre examinare cauza penală nr. 1-12/21, de învinuire a lui *Sochirca Victor XXXXX*, în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 166¹ alin. (1) și art. 152 alin (1) Cod penal.

La data de 02 aprilie 2021, cauza a fost repartizată judecătorului Alexandru Bogdan spre examinare, care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că soția inculpatului *Sochirca Victor* este angajată în cadrul Judecătoriei Anenii Noi în calitate de grefier.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 06 aprilie 2021, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Alexandru Bogdan de la examinarea cauzei penale nominalizate, aceasta fiind repartizată repetat spre examinare judecătorului Aurelia Pleșca care a declarat abținere de la examinarea cauzei din motiv că soția inculpatului *Sochirca Victor* este angajată în cadrul Judecătoriei Anenii Noi, în calitate de grefier.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 07 aprilie 2021, a fost admisă

declarația de abținere a judecătorului Aurelia Pleșca de la examinare, iar cauza a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Andrei Mocanu.

Ulterior, judecătorul Judecătoriei Anenii Noi, Andrei Mocanu, ținând cont de circumstanțele cauzei, a înaintat demers către președintele instanței, prin care a solicitat sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea examinării posibilității de a strămuta judecarea cauzei penale respective, la o instanță egală în grad.

Prin urmare, în demersul înaintat s-a indicat că soția inculpatului Sochirca Victor este angajată în cadrul Judecătoriei Anenii Noi în calitate de grefier, iar judecarea cauzei penale de către Judecătoria Anenii Noi ar putea trezi suspiciuni de către un observator independent cu privire la obiectivitatea instanței, circumstanțe care denotă obligația pozitivă a instanței de a transmite Curții Supreme de Justiție cauza penală nr. 1-12/2021 de învinuire a lui Sochirca Victor XXXXX în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 166¹ alin. (1) și art. 152 alin (1) Cod penal, în vederea examinării posibilității de a strămuta judecarea cauzei la o instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei se atestă că judecătorii Alexandru Bogdan și Aurelia Pleșca au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Sochirca Victor XXXXX (f.d. 3, 6; vol. II) pe motiv că soția acestuia activează în calitate de grefier în cadrul Judecătoriei Anenii Noi. Declarațiile vizate au fost admise prin încheierile din 06 aprilie 2021 (f.d. 5, vol. II) și din 07 aprilie 2021 (f.d. 8, vol. II).

Ținând cont de faptul că, soția inculpatului, Olga Sochirca, activează în cadrul Judecătoriei Anenii Noi în calitate de grefier, și pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Anenii Noi la judecarea cauzei penale nominalizate, dar și pentru evitarea procedurii de soluționare a unor eventuale cereri de abținere a judecătorilor acestei instanțe, situație ce ar influența promptitudinea judecării cauzei penale, Colegiul penal

conchide că este necesară strămutarea judecării cauzei penale vizate la o altă instanță egală în grad.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza fiind încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Totodată, luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoriei Anenii Noi și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Criuleni.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Anenii Noi, Ghenadie Mîra.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Sochirca Victor XXXXX*, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 166¹ alin. (1) și art. 152 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Anenii Noi, la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan