

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

21 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Ion Guzun,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grogori Colev, despre strămutarea judecării cauzei privind plângerea împotriva administrației Penitenciarelor nr. 1, 3, 5, 11, 13, 15 și 17, declarată de condamnatul

***Tanasevici Veaceslav XXXXX,***  
*Penitenciarul nr. 3, or. Leova, str.*  
*Cahulului, 13,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grogori Colev a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii judecătorului de instrucție al Judecătoriei Cimișlia din 8 februarie 2021, privind plângerea împotriva administrației Penitenciarului nr. 3-Leova, Penitenciarului nr. 5-Cahul, Penitenciarului nr. 11-Bălți, Penitenciarului nr. 13-Chișinău și Penitenciarului nr. 5-Rezina, referitoare la condițiile de detenție, declarat de avocatul Leșan Andrei, în numele condamnatului Tanasevici Veaceslav la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei, deoarece judecătorii Dmitri Fujenco, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, de asemenea judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au declarat cerere de abținere, iar prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 13 aprilie 2021, respectiva cerere a fost admisă, judecătorii nominalizați fiind incluși ca incompatibili în programul PIGD.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține

soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de solicitant și reproduse în pct. **1.** din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează doar 7 judecători, inclusiv cei vizați supra, deci nu există posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E :**

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, și strămută judecarea cauzei privind plângerea împotriva administrației Penitenciarelor nr. 1, 3, 5, 11, 13, 15 și 17, declarată de condamnatul Tanasevici Veaceslav XXXXX, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu  
Liliana Catan  
Ion Guzun