

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

26 martie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de inculpatul Buceațchi Nicolae, împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni din 26 iulie 2012 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 septembrie 2012, în cauza penală în privința lui

***Buceațchi Nicolae Vasili,***

*născut la 22 septembrie 1979, originar și domiciliat pînă la reținere în r-nul Ungheni, s. Teșcureni.*

***Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:***

- 1. de la 06 iunie 2012 - pînă la 26 iulie 2012 (instanța de fond);*
- 2. de la 16 august 2012 - pînă la 26 septembrie 2012 (instanța de apel);*
- 3. de la 11 februarie 2014 - pînă la 26 martie 2014 (instanța de recurs ordinar).*

**CONSTATĂ:**

1. Prin sentința Judecătoriei Ungheni din 26 iulie 2012, Buceațchi Nicolae a fost condamnat în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, la 11 ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip închis.

2. Pentru a pronunța sentința instanța de fond a reținut că, Buceațchi Nicolae la data de 31 decembrie 2011, aproximativ la ora 18<sup>00</sup>, fiind în stare de ebrietate în timp ce se afla în gospodăria sa, din s. Teșcureni, r-nul Ungheni, împreună cu Țicu Dumitru, în urma unui conflict apărut cu ultimul, i-a aplicat lovituri cu pumnii și picioarele pe diferite părți ale corpului, cauzîndu-i potrivit raportului de expertiză medico-legală în comisie nr.70 din 22 mai 2012, leziuni corporale grave periculoase pentru viață, care au dus la decesul victimei.

3. Sentința în cauză a fost contestată cu apel de către inculpatul Buceațchi Nicolae, care a solicitat, casarea sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri cu stabilirea unei pedepse mai blânde, deoarece pedeapsa aplicată este prea aspră, invocând că instanța de judecată nu a luat în considerație faptul, că el este căsătorit și are la întreținere doi copii minori. Solicită să-i fie aplicată o pedeapsă non privativă de libertate.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 septembrie 2012, a fost respins, ca nefondat apelul declarat de inculpatul Buceațchi N.

5. Colegiul penal și-a argumentat soluția prin aceea că instanța de fond a cercetat sub toate aspectele probele administrate, a stabilit corect circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, iar în baza unei analize ample a probelor examinate a dat o apreciere justă, corect încadrând acțiunile inculpatului Buceațchi N. în baza art. 151 alin. (4) Cod penal.

Referitor la pedeapsa aplicată, instanța de apel a menționat că la numirea acesteia instanța de fond s-a condus de prevederile legii, individualizând strict pedeapsa, ținând cont de circumstanțele cauzei, de persoana acestuia, care deși nu are antecedente penale, însă nu este la prima sa abatere penală, iar la locul de trai este caracterizat negativ, făcând abuz de băuturi alcoolice, cu manifestări de violență.

Faptul că inculpatul are la întreținere doi copii minori și că la moment este fără antecedente penale, instanța de fond le-a luat în considerație prin neaplicarea unei pedepse maxime prevăzute de legea penală pentru infracțiunea comisă.

6. Împotriva hotărârilor nominalizate a declarat recurs ordinar inculpatul Buceațchi Nicolae, care fără a invoca vreun temei de drept prevăzut la art. 427 alin.(1) Cod de procedură penală solicită, casarea acestora, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri cu aplicarea art. 79 Cod penal. Recurentul a invocat că se caracterizează pozitiv, a recunoscut vinovăția, s-a căit sincer în cele comise, infracțiunea săvârșită a fost comisă fără intenție, are la întreținere doi copii minori, precum și că în timpul executării pedepsei s-a îmbolnăvit de tuberculoză, astfel consideră

că în privința sa poate fi aplicată o pedeapsă mai blândă decît cea prevăzută de lege.

7. Examinînd admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil din următoarele considerente.

Termenul de recurs este un termen procesual legal durata lui fiind stabilită prin lege. El este absolut și are caracter imperativ, adică depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar dacă totuși recursul a fost declarat după expirarea termenului el urmează a fi respins ca tardiv.

În conformitate cu prevederile art.422 Cod de procedură penală, pînă la modificările aplicate prin Legea nr. 66 din 05 aprilie 2012, în vigoare din 27 octombrie 2012, termenul de recurs era stabilit de 2 luni de la data pronunțării deciziei, dacă legea nu dispune altfel, iar în cazul redactării deciziei - de 2 luni după înștiințarea în scris a părților despre semnarea deciziei redactate de toți judecătorii completului de judecată.

Potrivit materialelor cauzei, instanța de apel, judecînd cauza în ordine de apel, a pronunțat decizia la data de 26 septembrie 2012, iar inculpatul Buceațchi Nicolae, fiind în stare de arest, acestuia i-a fost înmînată copia deciziei motivate, potrivit recipisei anexată la materialele cauzei la 09 octombrie 2012 (f.d.200).

Conform datelor de înregistrare a secției grefă a Colegiului penal, inculpatul Buceațchi N. a depus recursul ordinar la 24 decembrie 2013, adică peste 1 an și 2 luni. Astfel recursul ordinar a fost depus peste termen.

Potrivit art. 230 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

Prin urmare, instanța de recurs concluzionează asupra inadmisibilității recursului ordinar înaintat de inculpatul Buceațchi Nicolae, pe motiv că recursul a fost declarat peste termen.

8. Pentru aceste motive, în baza art. 432 alin.(2) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DECIDE:**

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpatul Buceațchi Nicolae, împotriva sentinței Judecătoriei Ungheni din 26 iulie 2012 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 septembrie 2012, în cauza penală în privința lui *Buceațchi Nicolae Vasili*, ca fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 09 aprilie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev