

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

29 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei la plângerea condamnatului, Musteață Vasile, în conformitate cu prevederile art. 473² Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

termenul de examinare a strămutării:

21 aprilie 2021 – 29 aprilie 2021.

A C O N S T A T A T:

1. În data de 21 aprilie 2021 Curtea Supremă de Justiție a înregistrat spre soluționare cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale la plângerea lui *Musteață Vasile*, împotriva condițiilor inumane de detenție și reducerea pedepsei, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

În motivarea cererii de strămutare, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, menționează că, potrivit datelor PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Movilă Vitalie, care conform ordinului Președintelui Curții de Apel Cahul nr. 25 din 22 februarie 2021, face parte din completul de judecători: Movilă Vitalie – judecător, președinte al completului, Dănăilă Ion și Dvurecenschii Evghenii – judecători, membri ai completului de judecată.

Astfel, la data de 06 aprilie 2021, judecătorul Dănăilă Ion, având ca temei art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 07 aprilie 2021.

Totodată, cauza penală menționată, nu poate fi repartizată repetat, pe motiv că judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Berdilă Tudor, au participat anterior la examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs, fiind emisă, în acest sens decizia Curții de Apel Cahul din 25 martie 2021 (f.d. 17, vol. III). De asemenea și judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, la fel, au participat la examinarea cauzei date în ordine de recurs, fiind emisă, în acest sens decizia Curții de Apel Cahul din 12 octombrie 2020 (f.d. 136-140, vol. II).

Astfel, în prezent, în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs, așa cum la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 8 judecători, dintre care un judecător a declarat abținere de la examinare prezentei cauze în ordine de recurs, iar 5 judecători au participat anterior la examinarea cauzei menționate în ordine de recurs. Astfel, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 alin.(6) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În acest context, potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea unui nou complet de judecată.

Astfel, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei la plângerea condamnatului *Musteață Vasile*, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana