

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**20 aprilie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Timofti Vladimir, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena,

examinând, cererea avocatului Rotaru Vitalie prin care solicită emiterea unei decizii suplimentare privind eliberarea din detenție a inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita, în cauza penală în privința lui,

*Tcaciuc Vitalii XXXXX, născut la XXXXX.*

*Tcaciuc Margarita XXXXX, născută la XXXXX.*

*Termenul de examinare a cauzei:*

*06.04.2021 – 20.04.2021*

**A C O N S T A T A T :**

1. La 05 aprilie 2021, avocatul Rotaru Vitalie în numele inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita, a înaintat o cerere solicitând emiterea unei decizii suplimentare prin care instanța de recurs să se expună asupra eliberării din detenție a inculpaților care se dețin în penitenciarele nr. 7 și nr.9, pe motiv că recursul depus a fost admis integral, iar prin casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2019, prin care a fost menținută sentința instanței de fond fără modificări, se prezumă și casarea sentinței instanței de fond.

2. În motivarea cererii, avocatul Rotaru Vitalie în numele inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita a menționat că, prin cererea de recurs declarată în numele inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita a solicitat casarea integrală a sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 august 2018 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2019, cu trimiterea la o nouă rejudecare a cauzei în alt complet de judecată sau să fie rejudecată cauza și emisă o nouă decizie, prin care Tcaciuc Margarita și Tcaciuc Vitalie să fie achitați întrucât fapta nu a fost săvârșită de către aceștia iar faptele acestora nu întrunesc elementele infracțiunii.

Instanța de recurs a dispus admiterea integrală a recursului fără a se expune asupra eliberării inculpaților Tcaciuc Margarita și Tcaciuc Vitalii care

la moment se dețin pe cauza dată în penitenciarul nr. 7 Rusca, respectiv penitenciarul nr. 9 Pruncul.

3. Examinând cererea privind emiterea unei decizii suplimentare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 249 Cod de procedură penală, erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însuși organul de urmărire penală, de judecătorul de instrucție sau de instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu. La corectarea erorilor materiale, părțile pot fi chemate spre a da explicații. Despre corectarea efectuată, organul de urmărire penală întocmește un proces-verbal, iar judecătorul de instrucție sau instanța de judecată – o încheiere, făcându-se mențiune și la sfârșitul actului corectat.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 250 Cod de procedură penală, prevederile art. 249 se aplică și în cazul în care organul de urmărire penală, judecătorul de instrucție sau instanța de judecată, ca urmare a unei omisiuni vădite, nu s-a pronunțat asupra sumelor pretinse de martori, experți, interpreți, traducători, apărători, asupra restituirii obiectelor, corpurilor delictive sau a ridicării măsurilor asiguratorii, precum și a altor măsuri.

Din conținutul cererii declarate de către apărare se pretinde că instanța de recurs ordinar, casând decizia instanței de apel și dispunând rejudecarea cauzei în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată, a omis a se expune asupra eliberării inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita

Având în vedere aceste argumente, instanța de recurs reține că, prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 august 2018, *Tcaciuc Vitalii* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsa închisorii pe un termen de 8 (opt) ani. *Tcaciuc Margarita* a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsa închisorii pe un termen de 7 (șapte) ani.

Instanța a dispus calcularea termenului executării pedepsei cu închisoarea stabilit inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita *din momentul reținerii inculpaților*.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2019, au fost respinse ca nefondate apelurile și menținută fără modificări, sentința.

Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 01 aprilie 2021, au fost admise recursurile ordinare declarate de către procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Andronic Natalia, de către avocatul Bîrcă Ludmila în numele inculpatului Mincenco Vitalii, de către avocatul Rotaru Vitalie în numele inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc

Margarita și de către inculpata Tcaciuc Margarita, casată total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2019, în cauza penală în privința lui *Tcaciuc Vitalii XXXXX, Tcaciuc Margarita XXXXX și Mincenco Vitalii XXXXX* și dispusă rejudecarea cauzei, de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

Colegiul penal atestă că, prin decizia instanței de recurs ordinar, a fost casată total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 10 iunie 2019, cauza remisă la rejudecare, pentru examinarea cererilor de apel împotriva sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 august 2018 prin care inculpaților le-a fost stabilită pedeapsa cu închisoare.

Prin urmare, dat fiind faptul că prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 august 2018, s-a dispus a calcula termenul executării pedepsei cu închisoarea stabilit inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita, *din momentul reținerii inculpaților*, instanța de recurs ordinar va respinge ca fiind neîntemeiată și inconsistentă cererea înaintată de avocatul Rotaru Vitalie privind emiterea unei decizii suplimentare privind eliberarea din detenție a inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita.

4. În conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DISPUNE:

Se respinge ca fiind neîntemeiată cererea avocatului Rotaru Vitalie prin care solicită emiterea unei decizii suplimentare privind eliberarea din detenție a inculpaților Tcaciuc Vitalii și Tcaciuc Margarita, în cauza penală în privința lui *Tcaciuc Vitalii XXXXX și Tcaciuc Margarita XXXXX*.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată pronunțată la 29 aprilie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Timofti Vladimir

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena