

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Iurie Diaconu,

Judecători –Ion Guzun și Liliana Catan,

a examinat, cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Lepeha Valeri XXXXX*, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

06.05.2021 – 12.05.2021.

A CONSTATAT:

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Lepeha Valeri XXXXX*, pe motiv că toți judecătorii Curții de Apel Cahul sânt incompatibili de a judeca cauza penală vizată, și din aceste considerente este imposibil de a constitui un complet de judecată, pentru a judeca cauza în ordine de apel.

1.1 Astfel, în demersul înaintat se explică următoarele.

În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui *Lepeha Valeri XXXXX* în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal.

Conform datelor din PIGD, judecătorii Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Ion Dănăilă sânt setați ca judecători incompatibili din motiv că, anterior, au examinat în ordine de apel prezenta cauză penală, fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2020.

Totodată, conform datelor PIGD, judecătorii Curții de Apel Cahul – Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii sânt setați ca judecători incompatibili, în temeiul faptului că anterior au participat la prelungirea arestului preventiv în privința lui *Lepeha Valeri*, fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 28 martie 2019.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre

examinare în ordine de apel judecătorului Curții de Apel Cahul — Serghei Pilipenco, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Ruslan Petrov - președintele completului de judecată, Natalia Bondarenco - membru al completului de judecată și Serghei Pilipenco - membru al completului de judecată, judecător raportor.

Judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco la data de 26 aprilie 2021 au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale.

În urma admiterii abținerii vizate prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 aprilie 2021, s-a constatat imposibilitatea distribuirii cauzei penale unui nou complet de judecată, pe motivul lipsei de judecători eligibili.

Astfel, dat fiind faptul că la Curtea de Apel Cahul activează 8 judecători, în prezent nu se poate constitui un complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În fapt, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează în prezent 8 judecători.

Din materialele cauzei se atestă că judecătorii Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Ion Dănăilă au fost setați prin intermediul programului PIGD ca fiind incompatibili, deoarece anterior s-au expus asupra fondului cauzei prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 19 februarie 2020, iar judecătorii Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii au fost setați incompatibil, pe motiv că anterior s-au expus prin decizie asupra prelungirii măsurii preventive – arestul preventiv în privința inculpatului Lepeha Valeri.

Totodată, judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco la data de 26 aprilie 2021 au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, pe motiv că anterior, s-au expus asupra măsurii preventive – arestul preventiv. Declarația menționată a fost admisă.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că din cei 8 judecători care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul, nu este nici un

judecător compatibil de a judeca cauza penală în privința lui *Lepeha Valeri XXXXX* în ordine de apel.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea strămutării judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Lepeha Valeri XXXXX*, învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 287 alin. (2), lit. b) și art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan