

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

12 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând admisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Vignan Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 26 februarie 2020 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020, în procedura art. 313 Cod de procedură penală,

Termenul examinării cauzei:

- 1. Prima instanță:** 26.02.2020-26.02.2020;
- 2. Instanța de apel:** 22.05.2020-26.10.2020;
- 3. Instanța de recurs:** 22.02.2021-12.05.2021.

Asupra recursului în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

a c o n s t a t a t :

1. La data de 25 februarie 2020, în Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a parvenit plângerea depusă de Vignan Igor, în temeiul prevederilor art. 313 Cod de procedură penală prin care a contestat acțiunile și actele organului de urmărire penală și ale procurorului.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 26 februarie 2020, s-a respins ca fiind inadmisibilă plângerea petiționarului Vignan Igor, și i s-a comunicat despre necesitatea respectării procedurii prealabile în condițiile art. 299¹ alin. (2) Cod de procedură penală, prin contestarea în prealabil a actelor procurorului, iar în cazul în care nu va fi de acord cu rezultatele soluționării plângerii, poate adresa o plângere în instanța de judecată competentă, cu prezentarea documentelor ce certifică circumstanțele pe care petiționarul își întemeiază pretențiile.

3. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, petiționarul Vignan Igor a declarat recurs în termen, prin care a solicitat admiterea recursului și

casarea a încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) din 26 februarie 2020, rejudecarea cauzei, cu admiterea plângerii în sensul formulat.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020, a fost respins ca nefondat recursul petiționarului Vignan Igor declarat împotriva încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) din 26.02.2020, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă plângerea petiționarului Vignan Igor, formulată în ordinea art. 313 Codul de procedură penală.

5. Nefiind de acord cu decizia, petiționarul Vignan Igor a depus recurs în anulare, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) din 26 februarie 2020 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020 cu remiterea cauzei la rejudecare în altă instanță

În motivarea recursului în anulare invocă argumente similare celor indicate în cererea de recurs.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea

căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

În contextul celor expuse, Colegiul penal conchide că, în ordinea recursului în anulare, poate fi atacată doar sentința, legalitatea căreia este verificată pe căile ordinare de atac – în apel și în recurs și a devenit irevocabilă la momentul pronunțării deciziei instanței de recurs.

Astfel, hotărârile judecătorești, prin care s-au soluționat alte chestiuni decât vinovăția persoanei, nu se supun căilor de atac, prevăzute de lege prin dispoziții imperative, de la care nu se permite nici o derogare, iar în speța dată a fost examinată cauza în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, decizie care nu se supune căilor de atac.

Prin urmare, raportând prevederile legale menționate supra la cauza dată, instanța de recurs constată, că recurentul contestă decizia instanței de recurs potrivit căreia a fost respins ca nefondat recursul petiționarului Vignan Igor împotriva încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 26 februarie 2020, iar o atare decizie este irevocabilă și nu este susceptibilă de a fi atacată, deoarece nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), art. 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu art. art. 453, 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Vignan Igor, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2020, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată integral la **12 mai 2021**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan