

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte –Elena covalenco,

Judecători - Liliana Catan și Iurie Diaconu,

a examinat în ședință publică cererea petiționarei Botnariuc Liudmila, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Movileanu Vitali împotriva procesului-verbal din 05 aprilie 2013, aflată pe rol la Judecătoria Bălți, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs:

- 01 aprilie 2014- 15 aprilie 2014.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționara Botnariuc Liudmila a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării cauzei contravenționale la contestația depusă de Movileanu Vitali împotriva procesului-verbal din 05 aprilie 2013, din Judecătoria Bălți, într-o altă instanță de judecată egală în grad pe motiv că, cauza contravențională nominalizată a fost repartizată judecătorului Florentina Dragan, împotriva căruia a înaintat cerere de recuzare, din motiv că este imparțial la examinarea cauzei.

La 03 martie 2014, cererea de recuzare a fost examinată de judecătorul Valeriu Pădurari, care a respins-o, deoarece nu au fost prezentate careva dovezi în confirmarea celor invocate în cerere.

Astfel, din motivele invocate mai sus, petiționara a depus cerere de strămutare.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În speță se constată respingerea cererii de recuzare a judecătorului Florentina Dragan, dar concomitent și lipsa unor cereri de abținere sau de recuzare

a celorlalți judecători ai Judecătoriei Bălți, cu invocarea motivelor concrete care ar dovedi imparțialitatea lor pentru soluționarea cauzei respective.

Potrivit art. 34 Cod procedură penală,

al. (1) *în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.*

al. (2) *pentru aceleași motive, judecătorul poate fi recuzat și de către părțile în proces. Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea cercetării judecătorești.*

După cum s-a menționat mai sus, reieșind din materialele cauzei careva cereri de abținere sau de recuzare de către părți judecătorilor nu au fost formulate și examinate conform normelor procesuale.

Cererea petiționarului privind strămutarea cauzei este una declarativă, or potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.*

Judecătorul judecă cauzele penale conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Astfel, Colegiul penal conchide, că motivul invoca în cerere nu poate servi drept temei de strămutare a cauzei penale date, nu sunt invocate argumente concrete și obiective ce ar confirma imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Bălți și că strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea în continuare a examinării cauzei și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarei Botnariuc Liudmila, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Movileanu Vitali împotriva procesului-verbal din 05 aprilie 2013, aflată pe rol la Judecătoria Bălți, la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iuerie Diaconu