

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

15 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Elena Covalenco  
Judecători – Liliana Catan și Iurie Diaconu

examinînd declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco, de la judecarea cauzei penale în privința lui Volodarschi Igor Leontie, învinuit în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și (2), lit. b) Cod penal, cît și cererea de strămutarea a cauzei penale pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

Asupra demersului menționat, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### CONSTATĂ:

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, a înaintat un demers prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Volodarschi Igor Leontie, învinuit în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și (2), lit. b) Cod penal, deoarece anterior judecătorii Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi și Ion Dănăilă, la 12 decembrie 2013 (f.d. 30-33 vol. III), au participat la judecarea în ordine de recurs a aceleiași cauze penale, iar judecătorul Natalia Bondarenco, se află în relație de rudenie cu avocatul Eduard Bondarenco, care reprezintă interesele inculpatului, cît și strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, pe motiv că este imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea atît a declarației de abținere, cît și a cauzei în general.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform art. 35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.*

*Examinarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere se face în aceeași zi, ascultînd părțile și persoana a cărei recuzare se cere. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se*

*soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.*

Din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi și Ion Dănăilă, la 12 decembrie 2013 (f.d. 30-33 vol. III), au participat la judecarea în ordine de recurs a aceleiași cauze penale, iar judecătorul Natalia Bondarenco, se află în relație de rudenie cu avocatul Eduard Bondarenco, care reprezintă interesele inculpatului.

Prin urmare, conform prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 1) și 5) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea judecătorilor instanței menționate Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco, la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Astfel, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, desemnează instanța competentă Curtea de Apel Comrat pentru examinarea prezentei cauze.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (2) pct. 1), 5) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DECIDE :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi, Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco de la judecarea cauzei penale în privința lui Volodarschi Igor Leontie, învinuit în baza art. 201<sup>1</sup> alin. (1) și (2), lit. b) Cod penal, și strămută cauza pentru judecare la instanța egală în grad - Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Elena Covalenco

Judecători

Liliana Catan

Iurie Diaconu