

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

20 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Timofti Vladimir, Cobzac Elena

examinând cererea petiționarilor Gontar Stanislav și Gontar Vera de strămutare a cauzei penale nr. 10rh-1/2021 de la Judecătoria Hîncești /sediul Central/ la o altă instanță egală în grad

CONSTATĂ:

1. Petiționarii Gontar Stanislav și Gontar Vera, au înaintat o cerere prin care solicită strămutarea cauzei penale nr. 10rh-1/2021 de la Judecătoria Hîncești /sediul Central/ la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se invocă că cauza penală menționată examinată în baza art. 313 Cod de procedură penală, a fost examinată în repetate rânduri de către ambii judecători de instrucție din cadrul Judecătoriei Hîncești /sediul Central/ Suruceanu Valentina și Bulat Emil, ultimului fiindu-i repartizată și cererea de revizuire asupra încheierii emisă la 01.11.2019, astfel, cauza urmează a fi strămutată pentru a exclude procedura de soluționare a cererii de recuzare (art. 35 alin. (1), (2) Cod de procedură penală), or, termenul rezonabil de soluționare a cauzei pentru revizuenți contează, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționari și reproduse la pct. 2 din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționari, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor de instrucție, soluționarea căreia prevede

o altă procedură, cea stipulată în art. 33 - 35 Cod de procedură penală și nu de strămutare a cauzei.

Având ca reper cele menționate, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de petiționarii Gontar Stanislav și Gontar Vera, ca fiind neîntemeiată.

4. Conducându-se de art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se respinge cererea înaintată de către petiționarii Gontar Stanislav și Gontar Vera, privind strămutarea cauzei penale nr. 10rh-l/2021 de la Judecătoria Hîncești /sediul Central/ la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **20 mai 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Cobzac Elena