

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

20 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena, Guzun Ion,

soluționând chestiunea cu privire la scoaterea de pe rol a recursurilor ordinare declarate de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și inculpatul Medinschi Alexandru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, în cauza penală în privința lui Medinschi Alexandru xxxxx

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 27 decembrie 2018, Medinschi Alexandru a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza:

- art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, la 5 (cinci) ani închisoare;

- art. 174 alin. (1) Cod penal, la 3 (trei) ani închisoare;

- art. 177 alin. (2) lit. a) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 10 000 (zece mii) lei;

- art. 208¹ Cod penal, la 2 (doi) ani închisoare.

În baza art. 84 alin. (1) și 87 alin. (2) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Medinschi Alexandru i s-a stabilit pedeapsa definitivă pe un termen de 6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 10 000 (zece mii) lei.

A fost admisă parțial acțiunea civilă, fiind dispusă încasarea din contul lui Medinschi Alexandru în beneficiul lui xxxxx, prejudiciul moral în sumă de 100 000 (o sută mii) lei și cheltuielile de judecată în sumă de 2 500 (două mii cinci sute) lei.

1.1. Prin încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 26 octombrie 2018, inculpatul Medinschi Alexandru a fost anunțat în căutare, în privința acestuia fiind intentată procedura de căutare, dosarul de căutare nr. 2018120189, iar judecarea cauzei a avut loc în lipsa acestuia (f.d.52-54; 58 vol.II).

2. Procurorul a contestat sentința cu apel, solicitând casarea parțială a acesteia, în partea cheltuielilor judiciare, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care să se dispună încasarea din contul lui Medinschi Alexandru

în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă de 1 082 lei, suportate pentru efectuarea expertizei medico-legală și psihiatrico-psihologigă.

3. Avocatul Popovschi Svetlana în numele inculpatului Medinschi Alexandru, a contestat sentința cu apel, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Medinschi Alexandru să fie achitat de sub învinuirea înaintată în baza art. 174 alin. (1), 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, din motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii, iar pentru infracțiunile prevăzute de art. 177 alin. (2) lit. a), 208¹ Cod penal, să-i fie stabilită o pedeapsă neprivativă de libertate, și dispunerea încasării prejudiciului moral din contul lui Medinschi Alexandru în beneficiul lui xxxxx, în sumă de 5 000 lei, cu restituirea lui Medinschi Alexandru, a notebook-ului de model „Samsung”, ridicat la 19 martie 2016.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 iulie 2019, au fost admise apelurile, inclusiv din alte motive, casată parțial sentința primei instanțe, în latura penală și în latura civilă, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, Medinschi Alexandru a fost liberat de răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (2) Cod penal, fiind încetat procesul penal pe acest capăt de învinuire, din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 174 alin. (1) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 3 (trei) ani.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 5 (cinci) ani.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 208¹ Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă lui Medinschi Alexandru, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost dispusă încasarea din contul lui Medinschi Alexandru în beneficiul statului, suma de 1 082 (o mie optzeci și doi) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

În rest, au fost menținute dispozițiile sentinței primei instanțe.

4.1. Prin încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 13 august 2019, a fost înlăturată omisiunea vădită din dispozitivul deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 iulie 2019, prin indicarea sintagmei „*Corpurile delictive – pachetul nr. 2 cu două CD-uri cu înregistrări video și pachetul nr. 3 cu un CD DVS-LG cu mesaje, urmează a fi păstrate la materialele cauzei;*”

notebook-ul de model „Samsung NP-RV513L” de culoare sur-metalic, se restituie proprietarului”.

5. Potrivit procesului-verbal de reținere, la 04 august 2019 inculpatul Medinschi Alexandru a fost reținut (f.d.183, vol.II).

6. Ulterior, la 21 august 2019, inculpatul Medinschi Alexandru a contestat sentința cu apel, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care să fie achitat.

7. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, a fost admis apelul inculpatului, inclusiv din alte motive, casată parțial sentința primei instanțe, în latura penală și în latura civilă, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care:

Potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, Medinschi Alexandru a fost liberat de răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 177 alin. (2) Cod penal, fiind încetat procesul penal pe acest capăt de învinuire, din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 174 alin. (1) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 3 (trei) ani.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 5 (cinci) ani.

Lui Medinschi Alexandru, considerat condamnat în baza art. 208¹ Cod penal, i s-a stabilit pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă lui Medinschi Alexandru, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost dispusă încasarea din contul lui Medinschi Alexandru în beneficiul statului, suma de 1 082 (o mie optzeci și doi) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

Corpurile delictelor: pachetul nr. 2 cu două CD-uri cu înregistrări video și pachetul nr. 3 cu un CD DVS-LG cu mesaje, urmează a fi păstrate la materialele cauzei; notebook-ul de model „Samsung NP-RV513L” de culoare sur-metalic, se restituie proprietarului.

În rest, au fost menținute dispozițiile sentinței primei instanțe.

8. La data de 13 septembrie 2019, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Dănoi Ion în numele inculpatului Medinschi Alexandru, declară recurs ordinar împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 iulie 2019 (f.d.133-136, vol.III).

9. Iar, la data de 31 iulie 2020, avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului Medinschi Alexandru, și respectiv la data de 22 septembrie 2020,

inculpatul Medinschi Alexandru, declară recursuri ordinare împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020 (f.d.137-141; 144-145, vol.III).

10. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la data de 24 august 2020, în conformitate cu prevederile art. 6¹ din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (**1ra-162/21**) în privința inculpatului Medinschi Alexandru, a fost repartizată aleatoriu judecătorului Toma Nadejda, pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursurilor ordinare declarate.

11. Soluționând chestiunea scoaterii de pe rol a recursurilor ordinare declarate de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și inculpatul Medinschi Alexandru, Colegiul penal lărgit face următoarele concluzii.

Potrivit art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.

Conform art. 421 Cod de procedură penală, pot declara recurs procurorul și persoanele indicate în art. 401.

Dispozițiile art. 401 alin. (1) pct. 2), (2) Cod de procedură penală, stabilesc că pot declara apel inculpatul, în ce privește latura penală și latura civilă. Sentințele de achitare sau de încetare a procesului penal pot fi atacate și în ce privește temeiurile achitării sau încetării procesului penal. Apelul poate fi declarat în numele persoanelor menționate în alin. (1) pct. 2)-4) și de către apărător sau reprezentantul lor legal.

Astfel, Colegiul penal lărgit reține, că la caz, sentința primei instanțe a fost contestată cu apeluri de către procuror și de către avocatul Popovschi Svetlana în numele inculpatului Medinschi Alexandru, care prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 iulie 2019, au fost admise, inclusiv din alte motive, fiind casată parțial sentința primei instanțe.

De asemenea, sentința primei instanțe a fost contestată cu apel, ulterior la data de 21 august 2019, de către inculpatul Medinschi Alexandru, care prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, la fel a fost admis, inclusiv din alte motive, fiind casată parțial sentința primei instanțe.

În acest sens, instanța de recurs constată, că în privința inculpatului Medinschi Alexandru, Curtea de Apel Bălți a adoptat două decizii, și anume din 24 iulie 2019, precum și din 22 iunie 2020.

Respectiv, decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 iulie 2019, a fost contestată cu recurs ordinar de către avocatul Dănoi Ion în numele inculpatului Medinschi Alexandru, iar decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, a fost contestată cu recursuri ordinare de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și de către inculpatul Medinschi Alexandru.

Prin urmare, admisibilitatea în principiu a recursurilor ordinare declarate de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și de către inculpatul Medinschi Alexandru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, urmează a fi soluționată de către un alt complet de judecători.

Or, potrivit art. 432 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, fără citarea părților, în camera de consiliu în baza materialelor din dosar.

Având în vedere cele relatate, Colegiul penal lărgit conchide că se impune soluția scoaterii de pe rol a recursurilor ordinare declarate de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și de către inculpatul Medinschi Alexandru, cu transmiterea acestora în cancelaria Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare etapei de admisibilitate în principiu a recursurilor ordinare.

12. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

d i s p u n e:

A scoate de pe rol recursurile ordinare declarate de către avocatul Cojocar Rodica în numele inculpatului și de către inculpatul Medinschi Alexandru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 22 iunie 2020, în cauza penală în privința lui **Medinschi Alexandru xxxxx**, cu transmiterea acestora în cancelaria Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare etapei de admisibilitate în principiu a recursurilor ordinare.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată pronunțată la **20 mai 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Guzun Ion