

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

02 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

judecători – Timofti Vladimir, Cobzac Elena,

examinând cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea cauzei penale privindu-i pe Erbasan Valentina și Erbasan Mustafa învinuți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b¹), 171 alin. (2) lit. b), c), 208¹ Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan a solicitat strămutarea cauzei penale privindu-i pe Erbasan Valentina și Erbasan Mustafa învinuți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b¹), 171 alin. (2) lit. b), c), 208¹ Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

2. În argumentarea cererii se invocă că în prezent în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii anterior au participat în completul care a examinat în ordine de recurs cauzele la demersul procurorului privind aplicarea/prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv în privința învinuiților/inculpaților Erbasan Mustafa și Erbasan Valentina și cad sub incidența cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală (f.d. 114-118, 197-202, 245-248, vol. I, f.d. 29-47, vol. III, f.d. 12-29, vol. IV).

Mai mult, indică că judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, la înregistrarea cauzei nominalizate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor au fost bifați ca "*judecători incompatibili*".

De asemenea, indică că la 20 mai 2021, judecătorul Dănăilă Ion a declarat abținere de la examinarea acestei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Colegiului Judiciar al Curții de Apel Cahul din 21 mai 2021 (f.d. 149-150, vol. VI).

Totodată, notează că din numărul total de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, judecători compatibili în PIGD, pentru examinarea cauzei penale au rămas doar judecătorii Vavrin Galina și Berdilă Tudor.

Astfel, notează că în aceste condiții, în lipsa de judecători compatibili, cauza penală menționată nu poate fi repartizată în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare în ordine de apel, ce impune solicitarea strămutării pentru examinare a cauzei penale, la o altă instanță egală în grad.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Colegiul penal reține, că din materialele cauzei se atestă că judecătorii din cadrul Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii anterior au participat în completul care a examinat în ordine de recurs cauzele la demersul procurorului privind aplicarea/prelungirea măsurii preventive - arestul preventiv în privința învinuiților/inculpaților Erbasan Mustafa și Erbasan Valentina și cad sub incidența cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală (f.d. 114-118, 197-202, 245-248, vol. I, f.d. 29-47, 172-178, vol. III, f.d. 12-29, vol. IV).

De asemenea, la 20 mai 2021, judecătorul Dănăilă Ion a declarat abținere de la examinarea acestei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Colegiului Judiciar al Curții de Apel Cahul din 21 mai 2021 (f.d. 149-150, vol. VI).

Astfel, Colegiul penal reține că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Cahul activează doar 8 judecători, dintre care 6 sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

În aceste condiții, Colegiul penal constată că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar

de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru judecarea în ordinea de apel de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

4. Conducându-se de prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea cauzei penale privindu-i pe Erbasan Valentina și Erbasan Mustafa învinuți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b¹), 171 alin. (2) lit. b), c), 208¹ Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, cu transmiterea cauzei pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **02 iunie 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Timofti Vladimir

Cobzac Elena