

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

09 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Cobzac Elena

Timofti Vladimir

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar, declarat de către Enachieva Maria, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 26 ianuarie 2021, în cauza penală privindu-l pe

Enachiev Serghei Xxxxx, născut la xxxxx, domiciliat
Xxxxx, mun. Xxxxx str. Xxxxx.

Termenul de examinare a cauzei:

1. *prima instanță:* 31.07.2020-05.11.2020
2. *instanța de apel:* 14.12.2020-26.01.2021
3. *instanța de recurs:* 14.05.2021-09.06.2021

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Comrat, sediul Central din 05 noiembrie 2020, Enachiev Serghei Xxxxx a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza:

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 17.02.2020 aproximativ la orele 16:00) - la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 20.02.2020 aproximativ la orele 08:00) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 20.02.2020 aproximativ la orele 16:40) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 04.03.2020 aproximativ la orele 14:40) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 29.03.2020 aproximativ la orele 16:00) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 03.04.2020 aproximativ la orele 17:20) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc noaptea de pe 04.04.2020 spre 05.04.2020) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 07.04.2020 aproximativ la orele 09:00) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 09.04.2020 aproximativ la orele 08:00) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 15.04.2020 aproximativ la orele 08:00) – la 1 (un) an închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 320¹ Cod penal (pentru săvârșirea faptei criminale, ce a avut loc pe 12.06.2020 aproximativ la orele 07:30) – la 1 (un) an, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- art. 201¹ alin. (2) lit. a), b) Cod penal – la 5 (cinci) ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 Cod penal, în baza unui concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, inculpatului Enachiev Serghei i-a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 5 (cinci) ani și 8 (opt) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

A fost admis demersul procurorului, fiind încasat de la Enachiev S., în contul bugetului de stat al Republicii Moldova, cheltuieli de judecată în mărime de 6172 lei, suportate în legătură cu efectuarea expertizelor judiciare în cadrul desfășurării procesului penal.

2. Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că, Enachiev S., pe 17 februarie 2020, aproximativ la orele 16:00, necătând la ordonanța de protecție existentă, emisă de Judecătoria Comrat din 05 februarie 2020, pe termen de 30 zile, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzice să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Prin acțiunile sale Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, la 20 februarie 2020, aproximativ la ora 08:00, necătând la ordonanța de protecție existentă, emisă de Judecătoria Comrat din 05 februarie 2020, pe termen de 30 zile, ce-l obligă temporar să părăsească locuința comună, situată în

mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând oricare contact vizual cu el, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, prezentându-se în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată, în ordonanța de protecție.

Prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, pe 20 februarie 2020, aproximativ la orele 16:40, necătfînd la ordonanța de protecție existentă, emisă de Judecătoria Comrat din 05 februarie 2020, pe termen de 30 zile, ce-l obligă temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând oricare contact vizual cu el, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, prezentându-se în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată, în ordonanța de protecție.

Prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, la 04 martie 2020, aproximativ la orele 14:30, necătînd la ordonanța de protecție existentă, emisă de Judecătoria Comrat la 05 februarie 2020, pe termen de 30 zile, ce-l obligă temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând oricare contact vizual cu el, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, prezentându-se în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată, în ordonanța de protecție.

Prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, la 29 martie 2020, aproximativ la orele 16:00, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de

Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând oricercare contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată, în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei Xxxxx a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, la 03 aprilie 2020, aproximativ la orele 17:20, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, noaptea de pe 04 aprilie 2020 spre 05 aprilie 2020, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, pe 07 aprilie 2020, aproximativ la orele 09:00, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința

comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx. str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S., intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal- *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, pe 09 aprilie 2020, aproximativ la orele 08:00, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx. str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, pe 15 aprilie 2020, aproximativ la orele 08:00, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, ce-l obligă temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx. str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie.*

Tot el, la 12 iunie 2020, aproximativ la orele 07:30, fiind înștiințat de consecințele neexecutării condițiilor indicate în ordonanța de protecție, emisă de Judecătoria Comrat din 27 martie 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie

de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, în mod intenționat, dându-și seama de caracterul criminal al acțiunilor sale, intenționat s-a prezentat în locuința lui Enachiev Ivan, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, și în cele din urmă a refuzat să părăsească locuința vizată, totodată Enachiev S. intenționat nu a executat măsurile de protecție a victimei violenței în familie, stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 320¹ Cod penal - *neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie*.

Tot el, fiind fiul lui Enachiev Ivan și Enachieva Maria, adică fiind membru al familiei, știind despre existența și consecințele neexecutării ordonanței de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 27 martie 2020, precum și ordonanței de protecție, emisă de Judecătoria Comrat la 18 mai 2020, ce-l obliga temporar să părăsească locuința comună, situată în mun. Xxxxx, str. Xxxxx, ce-i interzicea să se apropie de locuința victimei Enachiev Ivan, de a se afla de la locul victimei la distanța, care îi va garanta siguranța, excluzând orice contact vizual cu el, pe termen de 30 zile, acționând intenționat, cu scop de a speria și de a-și impune voința asupra lui Enachiev Ivan și Enachieva Maria, în perioada de la 29.03.2020 pînă pe 12.06.2020, de multe ori s-a prezentat la casa, situată pe adresa mun. Xxxxx, str. Xxxxx și Xxxxx (casele nominalizate sunt învecinate), în care locuiesc Enachiev Ivan și Enachieva Maria, unde a provocat certuri și conflicte de familie, exprimându-și nemulțumiri din cauza adresării tatălui cu plângeri la poliție, și emiterii ordonanței de protecție, totodată a cerut asigurare materială, se exprima cu cuvinte cenzurate în adresa ambilor părinți, amenința cu aplicarea violenței în privința ambilor părinți și a aplicat lovituri tatălui Enachiev Ivan.

Așadar, prin acțiunile sale, Enachiev Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 201¹ alin. (2) lit. a), b) Cod penal, *violență în familie, adică acțiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimei, săvârșită asupra a doi membri ai familiei, în legătură cu aplicarea măsurilor de protecție*.

3. Nefiind de acord cu sentința pronunțată, a declarat apel Enachieva M., solicitând casarea acesteia și emiterie unei noi hotărâri, prin care să fie reîncadrate acțiunile inculpatului Enachiev S. de la art. 201¹ alin. (2) Cod penal, la art. 201¹ alin. (1) Cod penal.

În motivarea apelului a indicat:

- sentința este neîntemeiată și pasibilă casării;
- nu se consideră parte păgubită, fiindcă nu a scris la organele de drept careva plângeri, nimeni nu a interogat-o, iar fiul ei Enachiev S. niciodată nu a maltratat-o, nu a aplicat violență în privința ei și niciodată nu a înjurat-o. Enachiev S. a avut conflict permanent cu tata Enachiev I., despre ce certifică trei

ordonanțe de protecție, eliberate de Judecătoria Comrat la 05 februarie 2020, la 27 martie 2020, la 18 mai 2020, în privința doar a lui Enachiev I.;

- polițistul de sector a venit cu careva blanchetă, în care a cerut să fie semnat, fără a explica ceva;

- nu are careva pretenții față de fiul Enachiev S.

4. Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 26 ianuarie 2021, a fost respins ca neîntemeiat apelul declarat și menținută sentința.

5. În motivarea soluției, instanța de apel a indicat că, instanța apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, admisibilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect a analizat probele prezentate de către partea acuzării de stat, că inculpatul Enachiev S. a comis infracțiunile ce i se incriminează, ceea ce nu a impus instanța să se îndoiască în veridicitatea lor și care au fost puse la baza învinuirii și just l-a recunoscut pe inculpatul Enachiev S. vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. a) și b), art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹, art. 320¹ Cod penal.

Cu toate că, vinovăția în învinuirea înaintată, inculpatul Enachiev S. nu a recunoscut-o și a refuzat să dea declarații, atât la etapa urmăririi penale, cât și în instanță, la fel afirmațiile apelantului Enachieva M. precum, că nu are careva pretenții față de fiul Enachiev S., deoarece el niciodată nu a maltratat-o, violență în privința ei nu a aplicat și nu a înjurat-o, în legătură cu ce nu se consideră ca parte păgubită, instanța de apel a constatat, că cele menționate nu pot fi ca temei pentru casarea sentinței.

După cum rezultă din materialele cauzei, precum și s-a constatat în prima instanță, la examinarea prezentei cauze, pe motivul numeroaselor adresări din partea lui Enachiev I. la organele de drept, pe faptul comportamentului agresiv al inculpatului, orientat spre el și spre soția lui, Enachieva M., Judecătoria Comrat, de multe ori a eliberat ordonanța de protecție în privința victimei violenței în familie Enachiev I., inclusiv la 27 martie 2020, 18 mai 2020, copiile cărora sunt anexate la materialele cauzei penale.

Totodată, în contextul circumstanțelor expuse, instanța de apel nu a putut fi de acord cu argumentele apelantului Enachieva M., invocate în apel în privința faptului, că ea nu se consideră parte păgubită și nu are careva pretenții față de fiul Enachiev S., precum și că ea nu s-a adresat la organele de drept cu plângere, pe faptul aplicării violenței în familie, deoarece în cazul dat, prin materialele cauzei, s-a constatat, că agresiunea din partea lui Enachiev S. s-a manifestat asupra ambilor părinți.

Totodată, instanța de apel a menționat că, legislația în vigoare constată, că cauzele penale pe infracțiunea prevăzută de art. 201¹ Cod penal, sunt intentate nu la cererea părții vătămate. În cazul dat, legislatorul reieșind din cerințele art. 276 Cod de procedură penală, a constatat lista exhaustivă de infracțiuni, pe care urmărirea penală se pornește doar în baza plângerii înaintate a părții păgubite, în numărul cărora nu intră infracțiunile prevăzute de art. 201¹ Cod penal.

Cu atât mai mult, instanța de apel a menționat că, instanța prin sentința atacată a ajuns la concluzia privind vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320¹ Cod penal (11 episoade), 7 (șapte) dintre care au fost comise de inculpat în interval de timp, indicat de procuror în rechizitoriu, la învinuirea inculpatului în comiterea infracțiunii ce i se incriminează, prevăzută de art. 201¹ alin. (2) lit. a), b) Cod penal (în perioada de timp de pe 29.03.2020 până pe 12.06.2020), ceea ce în opinia instanței de apel just a fost recunoscut de instanța de judecată ca probă indirectă a vinovăției.

De asemenea, instanța de apel apreciind declarațiile martorilor audiați: Gorelco N., Popov O., Acbaș G., Tomailă I., Gheorghieva N., Arabadji A., a ajuns la concluzia că, ele pe deplin dovedesc săvârșirea de către inculpatul Enachiev S. a infracțiunii ce i se incriminează, deoarece martorii enumerați, care, de asemenea sunt colaboratori ai organelor de drept și au ieșit pe adresa domiciliului părții vătămate mun. Xxxxx, str. Xxxxx, au fost martori oculari direcți ai acțiunilor ilicite ale lui Enachiev S., față de părinții săi, Enachiev I. și Enachieva M. Inculpatul chiar în prezența colaboratorilor de poliție se comporta agresiv, se exprima cu cuvinte necenzurate în adresa părinților, îi intimida, exprimând amenințări, anterior a aplicat o lovitură cu piciorul părții vătămate Enachiev I.

În contextul circumstanțelor expuse, în viziunea instanței de apel, cu toate că mama inculpatului Enachieva M., în cererea de apel indică despre lipsa pretențiilor față de fiul ei, Enachiev S., instanța de apel a considerat, că reieșind din probele prezentate în instanță, inclusiv prin procesul-verbal de cercetare la fața locului și foto-tabel, pe care sunt fixate vesela și mobila spartă, la casa pe adresa domiciliului părții păgubite Enachieva M., înregistrările video de la fața locului, prin intermediul cărora partea acuzării de stat a constatat faptul exprimării amenințărilor de către inculpat în adresa ambilor părinți, instanța de apel a considerat, că acțiunile lui Enachiev S. au fost calificate just anume în baza art. 201¹ alin. (2) lit. a), b) Cod penal.

Pe lângă cele expuse, vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii ce i se incriminează, experimentată prin aplicarea loviturilor tatălui, intimidarea ambilor părinți (tata - Enachiev I. și mama Enachieva M.) în scop de a-și impune voința și control personal asupra victimei, comisă inclusiv în legătură cu aplicarea măsurilor de protecție, se confirmă prin următoarele probe: ordonanța de pornire a urmăririi penale pe cauza penală nr. xxxxx, pe elementele infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (2) litere a), b) Cod penal, din 12.06.2020; (f.d. 15, vol. 3); ordonanța de conexare a dosarelor penale: nr. xxxxx, nr. xxxxx, nr. xxxxx într-o singură procedură (f.d. 25, vol. 3); proces-verbal de ridicare din 10.04.2020 (f.d. 34, vol. 3); copia autenticată a încheierii și ordonanței de protecție a Judecătoriei Comrat din 27.03.2020 (f.d. 35-38, vol. 3); proces-verbal de înregistrare a infracțiunii depistate din 29.03.2020 (f.d. 47, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 29.03.2020 (f.d. 49-50, vol. 3); proces-verbal de înregistrare a infracțiunii depistate din 03.04.2020, (f.d. 55, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 03.04.2020 și foto-tabel la el (f.d. 57-60, vol. 3); proces-verbal de

descoperire a infracțiunii și de constatare a bănuielii rezonabile în privința infracțiunii săvârșite din 07.04.2020 (f.d. 63, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 05.04.2020 (f.d. 68-70, vol. 3); proces-verbal de primire a plângerii verbale de la Enachiev I. din 07.04.2020 (f.d. 73, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 07.04.2020 cu foto-tabel la el (f.d. 75-78, vol. 3); proces-verbal de primire a plângerii verbale de la Enachiev I. din 09.04.2020 (f.d. 86, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 09.04.2020 (f.d. 88-93, vol. 3); copia de examinare autenticată nr. 202015P0078 din 09.04.2020 (f.d. 97, vol. 3); proces-verbal de primire a plângerii verbale de la Enachiev I.A. din 15.04.2020 (f.d. 99, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 15.04.2020 (f.d. 101-105, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 28.04.2020 (f.d. 112-115, vol. 3); proces-verbal de primire a plângerii verbale de la Enachiev I. din 12.06.2020 (f.d. 116, vol. 3); proces-verbal de cercetare la fața locului din 12.06.2020 (f.d. 118-124, vol. 3); încheierea Judecătoriai Comrat din 18 mai 2020 (f.d. 127-128, vol. 3); înregistrarea video de luarea cunoștinței cet. Enachiev S. cu încheierea Judecătoriai din 18.05.2020 și ordonanța de protecție (f.d. 131, vol. 3); proces-verbal de ridicare din 24.07.2020 (f.d. 133-144, vol. 3); proces-verbal de înregistrare a infracțiunii depistate din 12.06.2020 (f.d. 148, vol. 3); proces-verbal de ridicare din 13.04.2020 (f.d. 150, vol. 3); copiile autentificate de pe documente din materiale (f.d. 151-161, vol. 3); proces-verbal de ridicare din 28.04.2020 (f.d. 3, vol. 4); înregistrarea audio a mesajelor la serviciul „112”; (f.d. 4, vol. 4); proces-verbal de examinare din 28.04.2020 (f.d. 5-6, vol. 4); proces-verbal de ridicare din 03.06.2020 (f.d. 14, vol. 4); proces-verbal de examinare din 04.06.2020 (f.d. 17, vol. 4); proces-verbal de ridicare din 20.07.2020 (f.d. 26, vol. 4); proces-verbal de examinare din 22.07.2020 (f.d. 27, vol. 4); înregistrarea audio a mesajelor la serviciul „112” (f.d. 28, vol. 4); raportul de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 202036S0063 din 24 iulie 2020 (f.d. 156-165, vol. 4).

Astfel, analizând probele prezentate în ansamblu, complet, obiectiv și multilateral, instanța de apel, este de acord cu concluzia primei instanțe precum, că vinovăția inculpatului Enachiev S. în comiterea infracțiunii ce i se incriminează, prevăzută de art. 201¹ alin. (2) lit. a), b) Cod penal - *violență în familie - acțiune, intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimei, săvârșită asupra a doi membri ai familiei în legătură cu aplicarea măsurilor de protecție*, a fost confirmată pe deplin, și acțiunile persoanei vizate just au fost încadrate de către acuzatorul de stat.

6. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către Enachieva M., prin care solicită casarea acesteia, cu emiterea pe cauză a unei noi hotărâri.

În motivarea recursului indică:

- a fost ilegal și împotriva voinței sale recunoscută ca parte vătămată;

- nu se consideră parte vătămată, așa cum nu s-a adresat cu plângere organelor de drept, fiul ei Enachiev S., nu a bătut-o niciodată, nu a aplicat forța față de ea și nu a supărat-o niciodată;

- Enachiev S. a avut permanent conflicte cu tatăl său, despre ce certifică trei ordonanțe de protecție eliberate de Judecătoria Comrat din 05 februarie 2020, din 27 martie 2020, din 18 mai 2020, în privința doar a lui Enachiev I.

7. În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (1) pct. 1¹) Cod de procedură penală, procurorul a depus referință privind opinia asupra recursului declarat, solicitând a decide inadmisibilitatea acestuia ca fiind vădit neîntemeiat, deoarece hotărârea contestată conține motive clare și legale pe care se întemeiază soluția, instanța de apel s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel.

8. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente.

Conform art. 424 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de recurs judecă recursul numai cu privire la persoana la care se referă declarația de recurs și numai în raport cu calitatea pe care aceasta o are în proces.

Conform art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care se constată că recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, prevăzute în art. art. 429, 430 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 429 alin. (1) Cod de procedură penală, recursul se depune de persoanele menționate în art. 421 și trebuie să fie motivat.

Dispoziția art. 421 Cod de procedură penală, stabilește expres că, pot declara recurs procurorul și persoanele indicate în art. 401.

Astfel, în corespundere cu art. 401 Cod de procedură penală, (1) Pot declara apel:

- 1) procurorul, în ce privește latura penală și latura civilă;
- 2) inculpatul, în ce privește latura penală și latura civilă. Sentințele de achitare sau de încetare a procesului penal pot fi atacate și în ce privește temeiurile achitării sau încetării procesului penal;
- 3) partea vătămată, în ce privește latura penală;
- 4) partea civilă și partea civilmente responsabilă, în ce privește latura civilă;
- 5) martorul, expertul, interpretul, traducătorul și apărătorul, în ce privește cheltuielile judiciare cuvenite acestora;
- 6) orice persoană ale cărei interese legitime au fost prejudiciate printr-o măsură sau printr-un act al instanței.

(2) Apelul poate fi declarat în numele persoanelor menționate în alin.(1) pct.2)-4) și de către apărător sau reprezentantul lor legal.

La caz, se constată că, a declarat recurs ordinar Enachieva Maria, care nu face parte din categoria persoanelor indicate la art. 401 Cod de procedură penală, care pot declara recurs.

Colegiul penal reține că, reglementarea dreptului de a declara recurs ordinar împotriva deciziei instanței de apel reprezintă, din partea titularului, atât un drept procesual de dezvoltare a atribuțiilor prevăzute de lege, cât și o obligație de a formula cererea respectivă în strictă conformitate cu cerințele stipulate în art. 429 Cod de procedură penală.

Prin urmare, Colegiul penal constată că, Mariei Enachieva în cauza dată nu i-a fost oferită calitatea de parte a vătămată, atât pe perioada urmăririi penele, cât și a cercetării judecătorești, astfel recurenta nu face parte din categoria persoanelor indicate la art. 401 Cod de procedură penală, nefiind în drept a declara recurs.

Astfel, odată ce recursul declarat de Enachieva M. nu îndeplinește cerințele de formă, acesta urmează a fi declarat inadmisibil.

9. În conformitate cu art. 432 alin. (1)-(2) pct. 1) CPP, Colegiul penal

D E C I D E:

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către Enachieva Maria împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 26 ianuarie 2021, în cauza penală privindu-l pe **Enachiev Serghei Xxxxx**, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la data de 09 iunie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Timofti Vladimir