

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei intentate în baza plângerii depuse conform art. 313 Cod de procedură penală, declarată de petiționarul

*Ivanenco Valentin,*

**c o n s t a t ă :**

1. Ivanenco Valentin a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 02 aprilie 2021, prin care a fost respinsă plângerea depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, în cauză în calitate de persoană ale cărui drepturi și libertăți pot fi afectate prin admiterea plângerii este atras executorul judecătoresc Nicolae Pașa, care are rude, prieteni și colegi la Curtea de Apel Chișinău, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13.07.2018, acesta a fost achitat, împrejurări ce denotă că el poate influența judecătoria din cadrul instanței de judecată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct. *I.* din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

**d i s p u n e:**

Respingerea cererii lui Ivanenco Valentin, privind strămutarea judecării cauzei intentate în baza plângerii depuse conform art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico