

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

**16 iunie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Iurie Diaconu,

Judecători –Ion Guzun și Liliana Catan,

examinând, cererea înaintată de președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, privind strămutarea judecării recursului declarat de condamnatul *Gaidarji Dmitri XXXXX* cu privire la condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***

*09.06.2021 – 16.06.2021.*

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de condamnatul *Gaidarji Dmitri XXXXX* referitor la condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 5 - Cahul, pe motiv că toți judecătorii Curții de Apel Cahul s-au abținut de la judecarea recursului, și din aceste considerente este imposibil de a constitui un alt complet de judecată format din 3 judecători, pentru a judeca recursul declarat.

1.1 Astfel, în demersul înaintat se explică următoarele.

În procedura Curții de Apel Cahul, se află spre judecare recursul declarat de către condamnatul *Gaidarji Dmitri XXXXX*, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 30 aprilie 2021, pronunțată la plângerea înaintată de condamnatul *Gaidarji Dmitri XXXXX* privind constatarea condițiilor de detenție care afectează grav drepturile condamnatului.

Conform datelor PIGD cauza penală a fost repartizată în mod automat spre examinare, completului de judecată în componența: Vitalie Movilă - președinte al completului de judecată și judecător raportor, Evghenii Dvurecenschii - judecător și Ion Dănăilă - judecător.

La data de 24 mai 2021, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Ion Dănăilă, și-au declarat abținere de la judecarea recursului vizat.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 26 mai 2021, declarația de abținere depusă de judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Ion Dănăilă a fost

admisă.

În urma repartizării repetate, cauza penală a fost repartizată spre examinare completului de judecată în componența: Ruslan Petrov - președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco – judecător și Serghei Pilipenco - judecător raportor.

La data de 31 mai 2021, judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, și-au declarat abținere de la judecarea recursului în cauză.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 03 iunie 2021, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Potrivit extrasului din Programul Integrat pentru Gestionarea a Dosarelor, în cadrul Curții de Apel Cahul, nu mai sunt judecători compatibili pentru a judeca recursul declarat de condamnatul Gaidarji Dmitri.

Astfel, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de format un complet de judecată, deoarece în cadrul instanței judecătorești activează opt judecători, care sunt incompatibili de a judeca recursul declarat.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În fapt, Colegiul penal constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează în prezent 8 judecători.

Din materialele cauzei se atestă că judecătorii: Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au înaintat o declarație de abținere de la judecarea recursului declarat de Gaidarji Dmitri, pe motiv că anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în instanța de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2019, prin care s-a admis recursul declarat de către condamnatul Gaidarji Dmitri împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 iunie 2019. Concomitent, judecătorii: Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii au înaintat declarație de abținere pe motiv că anterior, au participat la judecarea recursului declarat de condamnatul Gaidarji Dmitri împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 08 septembrie 2020, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 26 ianuarie 2021 (f.d. 205 vol. II), iar judecătorul Ion Dănăilă a

participat la judecarea recursului declarat de condamnatul Gaidarji Dmitri împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul din 02 iulie 2018, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 22 noiembrie 2018 (f.d. 92, vol. I).

La fel au procedat și judecătorii: Galina Vavrin și Tudor Berdilă, care în declarațiile de abținere înaintate au motivat că anterior, s-au expus prin decizia din 09 martie 2019 asupra recursului declarat de către condamnatul Giadarji Dmitri, având același obiect precum și recursul de pe rol (f.d. 109-110, vol. III).

Prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din: 04 noiembrie 2020, 26 mai 2021 și 03 iunie 2021 – declarațiile de abținere ale judecătorilor enumerați mai sus au fost admise, ca fiind întemeiate.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că toți judecătorii, care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul sânt incompatibili de a judeca recursul declarat de condamnatul Gaidarji Dmitri XXXXX.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea strămutării judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov.

Strămută judecarea recursului declarat de condamnatul *Gaidarji Dmitri XXXXX* cu privire la condițiile de detenție în Penitenciarul nr. 5 - Cahul, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan