

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

11 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

președinte – Constantin Gurschi,

judecători – Ion Arhiliuc și Constantin Alerguș

examinând cererea de strămutare înaintată de petiționarii Bumbu Gheorghe, Bumbu Lucia, Potorac Eugeniu, Potorac Angela, Potorac Vasile, privind strămutarea examinării plîngerii lor înaintate judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 CPP.

Termenul de examinare a cererii de strămutare de la 27 mai 2013 pînă la 11 iunie 2013.

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarii Bumbu Gheorghe, Bumbu Lucia, Potorac Eugeniu, Potorac Angela, Potorac Vasile au înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea examinării plîngerii lor adresate judecătorului de instrucție în ordinea art. 313 CPP din Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău într-o altă instanță de judecată egală în grad, din motiv că în procesul examinării **cauzei nr. 10-111/13**, de către judecătorul de instrucție în Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, dînșii au fost obligați să prezinte actele procesuale contestate, ceia ce contravine prevederilor art. 313 CPP, ulterior, după înregistrarea cererii din 11.04.2013 nr. 9826, judecătorul de instrucție Ion Morozan a emis încheierea din 19.04.2013 prin care a dispus disjungerea din plîngerea înaintată a tuturor capetelor de plîngeri din motiv că acestea urmează a fi examinate separat.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal, menționează că motivul invocat de petiționari, - obligarea lor de către judecătorul de instrucție să prezinte actele procesuale contestate contrar prevederilor art. 313 CPP și, respectiv disjungerea de către același judecător de instrucție a plîngerilor lor, pentru ca acestea să fie examinate separat, - nu poate servi ca temei de strămutare a plîngerii petiționarilor, or în cerere nu sunt indicate argumente concrete și obiective în sensul art.46 CPP pentru strămutarea plîngerii de la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău la altă instanță egală în grad.

Conform prevederilor art. 26 Cod de procedură penală la îmfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii examinează cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se îmfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la examinarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Prin urmare, reieșind din împejurările menționate, cererea de strămutare înaintată urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție -

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarii Bumbu Gheorghe, Bumbu Lucia, Potorac Eugeniu, Potorac Angela, Potorac Vasile, cu privire la strămutarea examinării plîngerii înaintate judecătorului de instrucție al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău în ordinea art. 313 CPP (*cauza nr. 10-111/13*), ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Constantin Alerguș