

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

23 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Cobzac Elena

Timofti Vladimir

soluționând cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile, a contestațiilor înaintate de Costiuc Vasile, asupra proceselor-verbale cu privire la contravenție și deciziilor agentului constator din 18 mai 2021, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional

#### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea contestațiilor înaintate de Costiuc Vasile, asupra proceselor-verbale cu privire la contravenție și deciziilor agentului constator din 18 mai 2021, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, la altă instanță egală în grad, având în vedere faptul că, toți judecătorii Secției penale și contravenționale a Judecătoriei Ungheni, au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei date, ce au fost admise, astfel nu poate fi constituit complet de judecată pentru examinarea cauzei, din care considerente, solicită dispunerea strămutării acesteia la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea

normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă, că în Judecătoria Ungheni au parvenit spre examinare contestațiile înaintate de Costiuc Vasile, asupra proceselor-verbale cu privire la contravenție și deciziilor agentului constator din 18 mai 2021, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional.

Colegiul penal reține că, judecătorii Secției penale și contravenționale a Judecătoriei Ungheni, și anume Triboi Petru, Rusu Anatolie, Ulinici Mihail, Gherman Angela și Ghizdari Ion, au depus declarații de abținere de la judecarea dosarului în cauză, ce au fost admise prin încheierile Judecătoriei Ungheni din 09 iunie 2021, 10 iunie 2021, 11 iunie 2021, 14 iunie 2021 și 15 iunie 2021 (f.d. 42 v-I, 46-47 v-I, f.d. 52-53 v-I, f.d. 57-58 v-I, f.d. 47-48 v. III).

Reieșind din aceste împrejurări, Colegiul penal constată, că deoarece au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Secției penale și contravenționale a Judecătoriei Ungheni, de la judecarea cauzei nominalizate, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru a fi soluționată cauza respectivă.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta contestațiile înaintate de Costiuc Vasile, asupra proceselor-verbale cu privire la contravenție și deciziilor agentului constator din 18 mai 2021, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Judecătoria Ungheni din punct de vedere teritorial este în apropierea Judecătoriei Bălți, Colegiul va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E:**

Se admite cererea de strămutare înaintată de Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni, Șchiopu Vasile, cu strămutarea contestațiilor înaintate de Costiuc Vasile, asupra proceselor-verbale cu privire la contravenție și deciziilor agentului constator din 18 mai 2021, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Ungheni, la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată la data de 23 iunie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Timofti Vladimir