

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

26 mai 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Toma Nadejda, Țurcan Anatolie,

a examinat, fără participarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către petiționarul Tcaci Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 27 noiembrie 2020, în cauza penală la plângerea înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de către

Tcaci Andrei XXXXX,
domiciliat în XXXXX.

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 27 noiembrie 2020, plângerea avocatului Dumneanu Radu în numele petiționarului Tcaci Andrei împotriva acțiunilor organului de urmărire penală la efectuarea urmăririi penale pe cauza penală nr. XXXXX, a fost declarată inadmisibilă.

A fost comunicat avocatului Dumneanu Radu și petiționarului Tcaci Andrei despre necesitatea contestării ordonanței procurorului în Procuratura Anticorupție, Victor Furtună din 26.08.2020 de respingere a plângerii din 15.08.2020, către procurorul ierarhic superior, iar în cazul în care nu va fi de acord cu rezultatele soluționării plângerii de către procurorul ierarhic superior, după adoptarea unei ordonanțe în acest sens, el poate adresa o plângere în instanța de judecată competentă, cu prezentarea documentelor care certifică circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile.

2. Nefiind de acord cu soluția instanței, petiționarul Tcaci Andrei a declarat recurs în anulare prin care a solicitat anularea încheierii menționate, cu dispunerea rejudecării plângerii.

2.1. În motivarea recursului, petiționarul a menționat că instanța la judecarea cauzei, a admis erori grave, care a determinat admiterea viciilor fundamentale manifestate prin încălcarea gravă a dreptului cu privire la un proces echitabil, dreptului la un recurs eficient, precum și a dreptului de acces liber la justiție. Prima instanță ca rezultat al aprecierii arbitrare a circumstanțelor cauzei și a înscrisurilor anexate în calitate de probe, cu referire la un obiect inventat al plângerii (verificarea legalității ordonanței din 26.08.2020 emise de către procuror), ilegal a declarat inadmisibilă plângerea,

încâlcind flagrant dispozițiile normelor de drept imperative (art. 298, art. 299 și art. 313 Cod de procedură penală). Încheierea contestată este afectată de vicii manifestate prin neînlăturarea circumstanțelor care au determinat încălcarea unor drepturi fundamentale prin acțiunile și actele reprezentanților organului de urmărire penală. În virtutea prevederilor art. 7 Cod de procedură penală și prevederilor art. 13 a Convenției Europene a Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale și a Hotărârilor Curții Europene a drepturilor Omului, se impune anularea unei hotărâri judecătorești care are la bază aprecieri ce pot fi calificate ca erori atât de drept cât și de fapt (vicii fundamentale) respectiv există o necesitate evidentă de înlăturare a viciilor fundamentale care au afectat procedura precedentă și, implicit, și hotărârea contestată.

3. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art. 401 alin. (1) pct. 2), 3), și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7) Cod de procedură penală cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art. 453 și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, Colegiul penal remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, și anume hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, încheierea irevocabilă prin care a fost declarată inadmisibilă plângerea avocatului Dumneanu Radu în numele petiționarului Tcaci Andrei împotriva acțiunilor organului de urmărire penală la efectuarea acțiunilor de urmărire penală în cauza penală nr. XXXXX, adoptată în ordinea reglementată de prevederile art. 313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă

de Justiție, deci, recursul în anulare declarat împotriva unei asemenea hotărâri este inadmisibil, deoarece hotărârea dată nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art. 455 alin. (2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului înaintat de către petiționarul Tcaci Andrei, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut prevăzute la art. 455 Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 456 alin. (1), 432 alin. (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Tcaci Andrei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 27 noiembrie 2020, în cauza penală la plângerea înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de către **Tcaci Andrei XXXXX**, deoarece recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la **25 iunie 2021**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Toma Nadejda

Țurcan Anatolie