

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**30 iunie 2021**

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte –Diaconu Iurie

Judecători –Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Bujac Iurie xxxxxx*, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(16) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

25.06.2021 – 30.06.2021

**A C O N S T A T A T:**

1. La 25 iunie 2021, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Bujac Iurie xxxxxx*, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(16) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră, că aceasta cerere urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul Penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul la 04 iunie 2021 a parvenit pentru examinare în ordine de recurs cauza contravențională în privința lui *Bujac Iurie xxxxxx*, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(16) Cod contravențional.

Conform datelor PIGD cauza penală, a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Pilipenco Serghei, care, conform ordinului nr.1 din 04 ianuarie 2021 „Cu privire la constituirea completelor de judecată”, face parte din completul nr.3, în componența: Petrov Ruslan - judecător, președinte al completului de judecată, Bondarenco Natalia - judecător, membru al completului de judecată, Pilipenco Serghei - judecător, membru al completului de judecată.

La 08 iunie 2021 judecătorul Curții de Apel Cahul - Bondarenco Natalia a depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a cauzei contravenționale.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 iunie 2021, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Bondarenco Natalia, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorilor Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco.

Tot din materialele cauzei rezultă, că judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii; Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 65-70; f.d. 109-114;).

Este de menționat că, cauza contravențională în privința lui *Bujac Iurie xxxx*, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(16) Cod contravențional, corect a parvenit pentru examinare în Curtea de Apel Cahul, aceasta având competența teritorială.

În urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul Penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează nouă judecători, iar conform informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în urma aditerii declarației de abținere a judecătorului Bondarenco Natalia, cauza contravențională nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului Penal, circumstanțele elucidate sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea

soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului penal derulat, Colegiul Penal consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea președintelui Curții de Apel Cahul, Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui *Bujac Iurie x*, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(16) Cod contravențional.

Strămută judecarea recursului declarat de *Biroul Vamal Sud* împotriva hotărîrii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 27 aprilie 2021, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **30 iunie 2021**.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana