

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

05 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Nadejda Toma,
Judecători – Ion Guzun, Liliana Catan, Iurie Diaconu, Victor Boico,
judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct Roșioru Mircea, prin care solicită casarea sentinței Judecătoriei norodnice a raionului Briceni din 18 ianuarie 1990, în cauza penală privindu-l pe

*Marusic Viorel XXXXX, născut la
XXXXX, originar și locuitor al XXXXX.*

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Briceni din 18 ianuarie 1990, *Marusic Viorel XXXXX* a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM la o pedeapsă de 2 (doi) ani privațiune de libertate, care în baza art. 24¹ alin. (1) Cod penal al RSSM a fost suspendată, cu atragerea obligatorie a condamnatului la muncă pentru termenul de pedeapsă fixat în locurile, determinate de organele, care pun în executare sentința.

2. Potrivit sentinței, *Marusic Viorel XXXXX* a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS de către comisia medicală pe lângă Comisariatului raional militar Briceni, la 23 octombrie 1989 nu s-a prezentat la Centrul de recrutare a comisariatului raional pentru a fi încadrat în serviciul militar activ al Armatei Sovietice. În scopul eschivării de la încorporare din motive religioase, *Marusic Viorel* nu s-a prezentat la data stabilită, adică s-a eschivat de la înrolare în serviciul militar activ, invocând refuzul prin convingerile sale religioase, fiind „martor al lui Iehova”.

3. Procurorul General Adjunct Roșioru Mircea, a declarat recurs în anulare, prin care invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, a solicitat casarea sentinței, cu încetarea procesului penal în privința lui *Marusic Viorel XXXXX* și reabilitarea acestuia.

În susținerea celor menționate, procurorul indică faptul că în conformitate cu art. 3 lit. g) al Legii RM nr. 1225/1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor

politice, sunt declarate nevinovate persoanele care în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990 au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv cele care au fost condamnate pentru eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei roșii.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Totodată, conform art. 3 lit. a), art. 5², 5³ din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „*eschivare din motive religioase de la înrolare în rândurile armatei roșii*”.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Briceni din 18 ianuarie 1990, *Marusic Viorel XXXXX* a fost condamnat pentru eschivare de la înrolare în serviciul militar activ.

Reieșind din cele constatate și reținând prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speță motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească de condamnare a lui *Marusic Viorel XXXXX* în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea acestuia la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală și reabilitarea acestuia.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe

motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanelor la răspundere penală, cu reabilitarea acestora.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Procurorul General Adjunct Roșioru Mircea, casează sentința Judecătoriei norodnice a raionului Briceni din 18 ianuarie 1990, privind condamnarea lui *Marusic Viorel XXXXX*, în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea acestei persoane la răspundere penală.

Marusic Viorel XXXXX este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi. Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la *05 iulie 2021*.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Victor Boico