

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

07 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:
Președinte –Diaconu Iurie
Judecători –Boico Victor, Catan Liliana,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul Savițchi Roman,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Savițchi Roman a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei în care este acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii sale, Savițchi Roman a menționat că, Voloh Alexandru, partea vătămată în cauza penală în care este vizat, este soțul lui Șchiopu Tatiana, anterior procuror în Procuratura or. Căușeni.

În acest context, Savițchi Roman a menționat că, reieșind din circumstanțele constatate, este pusă la dubiu obiectivitatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Căușeni, ordine în care cauza penală nominalizată urmează a fi strămutată de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. 1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46 - 49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE:

Respingerea cererii declarate de inculpatul Savițchi Roman, privind strămutarea judecării cauzei penale în care este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana