

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

12 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Boico Victor, Catran Liliana

examinând cererea avocatului Durnescu Mihail în numele inculpatului, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Iachimov Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 332 alin.(1), 328 alin.(3), lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, se examinează cauza penală privind învinuirea cet. Iachimov Vasile în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1), 328 alin.(3) lit. d) Cod Penal.

2. În cadrul examinării cauzei, avocatul Durnescu Mihail în numele inculpatului, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Iachimov Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 332 alin.(1), 328 alin.(3), lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

În argumentarea cererii se invocă că, în anul 2018 Judecătoriile din Chișinău au fost specializate unde cauzele penale se examinează de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani. La moment sunt două cauze penale pe același învinuit. Prin strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani cauza va fi soluționată rapid pe motiv că este specializată, obiectiv că va fi un nou judecător care nu va avea deja prejudecăți formate în cadrul procesului, și va fi asigurată desfășurarea normală a procesului pe motiv că instanța este adaptată pentru acest tip de litigii penale.

A mai invocat, că este necesar transmiterea cauzei la instanța specializată de același grad, ori faza examinării cauzei este la cereri și demersuri prin urmare nu va fi prejudecat procesul și celeritatea va rămâne intactă, în drept, a invocat art. 46 Cod de procedură penală.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 30 iunie 2021, s-a dispus transmiterea cauze penale privind învinuirea cet. Iachimov Vasile în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1), 328 alin.(3) lit. d) Cod Penal, la cererea avocatului Durnescu Mihail, către Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea cererii privind strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

4. Examinând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din textul cererii înaintate, se reține ca temei de strămutare invocat de avocat precum că, *în anul 2018 Judecătoriile din Chișinău au fost specializate unde cauzele penale se examinează de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, iar la moment sunt două cauze penale pe același învinuit, respectiv prin strămutarea cauzei la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani cauza va fi soluționată rapid pe motiv că este specializată.*

Colegiul Penal menționează că, conform art. 1 alin. (1) lit. a) din Legea nr.76 din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat și Judecătoriile (sediile) Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formând o singură instanță, adică Judecătoria Chișinău.

Reieșind din prevederile art. 46 Cod de procedură penală, strămutarea judecării cauzei presupune strămutarea de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad și astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul Penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, or, conform alegațiilor avocatului reiese că acesta solicită strămutarea cauzei în aceeași instanță de judecată, dar la alt sediu.

Colegiul penal reține că, în cererea de strămutare a cauzei nu se conturează condițiile prevăzute de art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală și nu poate fi acceptată.

Având în vedere prevederile legale menționate și ținând cont de cererea formulată, Colegiul penal conchide că cererea avocatului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea Durnescu Mihail în numele inculpatului, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Iachimov Vasile, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 332 alin.(1), 328 alin.(3), lit. d) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **12 iulie 2021.**

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana