

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**14 iulie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători – Țurcan Anatolie, Cobzac Elena

examinând cererea inculpaților Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Inculpații Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, au înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță de judecată egală în grad.

**2.** În argumentarea cererii se invocă că, cauza penală în privința lor, se află pe rol la Curtea de Apel Cahul din data de 15.03.2021, până în prezent au fost două ședințe de judecată și următoarea ședință este stabilită pentru data de 22.09.2021.

Astfel, inculpații solicită să fie strămutată cauza la altă judecătorie egală în grad, or, consideră că se încalcă termenii rezonabili de judecarea a cauzei penale.

În continuare, inculpații mai indică că, în cadrul procesului, au înaintat o cerere de accelerare a judecării cauzei penale, însă a fost respinsă.

Mai mult, inculpații au menționat că, faptul că judecătorii, procurorii sau avocații beneficiază de zile de concediu, nu trebuie să ducă la încălcarea drepturilor lor la o judecare a cauzei cât mai rapide.

**3.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din textul cererii de strămutare, Colegiul penal conchide că se invocă motivul precum că: „cauza penală în privința inculpaților Aladov Vasilii și Aladov Vitalie urmează a fi judecată în mod prioritar, din data de 15 martie 2021 până în prezent au fost doar două ședințe, iar următoarea ședință este fixată pentru 22 septembrie 2021, astfel se încalcă termenii rezonabili de judecarea a cauzei penale”, în privința acestor motive Colegiul penal conchide că nu justifică strămutarea prezentei cauze penale la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, or, în prezenta speță, Colegiul penal constată că, inculpații au înaintat o cerere de accelerare a

procedurii de judecare unde au indicat aceleași argumente, care a fost respinsă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 iunie 2021, prin care instanța de apel a indicat că, cauza a parvenit la 15 martie 2021, la 17 martie cauza s-a ridicat și s-a restituit la Judecătoria Comrat /sediul Central/ pentru a întocmirea sentinței și a apelurilor în limba de stat, astfel, cauza a parvenit înapoi în Curtea de Apel Cahul la data de 28 aprilie 2021, la 05 și 25 mai 2021 au avut loc ședințe de judecată iar următoarea ședință a fost stabilită la 22 septembrie 2021, indicând că judecătorii se vor afla în lunile iunie – august în concediu, procurorul în luna iulie și avocații în luna august.

Referitor la argumentul inculpaților precum că, faptul că judecătorii, procurorii sau avocații beneficiază de zile de concediu, nu trebuie să ducă la încălcarea drepturilor lor la o judecare a cauzei cât mai rapide, nu este un temei de strămutare a cauzei, or dreptul legal la concediu de odihnă anual a judecătorilor, procurorilor, avocaților nu afectează soluționarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei și nu împiedică desfășurarea normală a procesului.

În aceste condiții, Colegiul penal atestă că este inoportună strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad, unde la fel, judecătorii, procurorii și avocații în perioada de vară au concedii, or, o eventuală admitere a cererii de strămutare ar duce la o tergiversarea și mai mare a examinării cauzei și în loc de soluționarea ei rapidă și obiectivă, s-ar putea obține încălcarea termenului rezonabil de desfășurare a procesului penal, prevăzut în art. 20 Cod de procedură penală, or examinarea într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or motivele invocate nu sunt întemeiate, pentru strămutarea cauzei.

**4.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea inculpaților Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, prin care solicită strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Aladov Vasilii și Aladov Vitalii, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **14 iulie 2021.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena