

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

16 iunie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun

examinând, în camera de consiliu, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de Gnatiuc Lidia, prin care solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 martie 2021,

Termenul de examinare a cauzei:

instanța de recurs în anulare: 14.05.2021 – 16.06.2021.

c o n s t a t ă:

1. La data de 30.09.2020 a fost pornită urmărirea penală în cauza penală nr. 2020070321 de către SUP a IP Briceni, în temeiul unei bănuieli rezonabile de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 360 alin. (2) Cod penal, privitor la faptul că, la data de 04.09.2020, aproximativ orele 16.00, Xxxxxxx Xxxxx, pe o stradă a s. Coteala, i-a smuls din mâna lui Gnatiuc Lidia o sacoșă în care se aflau documente în original astfel, lipsind-o pe Gnatiuc Lidia de documentele date.

Prin ordonanța procurorului în Procuratura r-nul Briceni, Cosarciuc Andrian din 30.12.2020, Xxxxxxx Xxxxxxx a fost scoasă de sub urmărirea penală nr. 2020070321, deoarece acțiunile ei nu întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 360 alin. (2) Cod penal, cu clasarea procesului penal nr. 2020070321, cu pornirea în privința lui Xxxxxxx Xxxxxxx a procesului contravențional în baza art. 354 Cod contravențional.

Prin ordonanța procurorului în Procuratura r-nul Briceni, Cosarciuc Andrian din 30.12.2020 în privința lui Xxxxxxx Xxxxxxx a fost pornit proces contravențional conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 354 Cod contravențional- huliganism nu prea grav.

Nefiind de acord cu ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și clasare a procesului penal din 30.12.2020, la 12.01.2021 Gnatiuc Lidia a depus în Procuratura r-nul Briceni, plângere în temeiul art. 299¹ Cod de procedură penală prin care și-a manifestat dezacordul cu ordonanța de clasare a procesului penal invocând faptul că nu este de acord cu declarațiile martorilor audiați în cadrul urmăririi penale.

Prin ordonanța procurorului adjunct al Procurorului- șef al Procuraturii r-nul Briceni din 12.01.2021 s-a respins plângerea petiționarei ca fiind neîntemeiată. S-a explicat petiționarei Gnatiuc Lidia dreptul de a supune controlului judiciar ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și clasare a procesului penal din 30.12.2020, precum și prezenta ordonanță, prin înaintarea unei plângeri la judecătorul de instrucție în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală.

Nefiind de acord cu ordonanța procurorului în Procuratura r-nul Briceni din 30.12.2020 de clasare a procesului penal din motivul lipsei faptei infracțiunii și cu ordonanța procurorului adjunct al Procurorului- șef al Procuraturii r-nul Briceni din 12.01.2021 de respingere a plângerii, Gnatiuc Lidia la 18.01.2021 a înaintat plângere în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, prin care a solicitat anularea ordonanțelor nominalizate ca fiind neîntemeiate și ilegale, cu dispunerea examinării plângerii sale efectiv, obiectiv și nepărtinitor.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28 ianuarie 2021 s-a respins ca fiind neîntemeiată plângerea depusă de Gnatiuc Lidia, prin care se solicita anularea ordonanței procurorului în Procuratura r-nul Briceni din 30.12.2020, prin care a fost dispusă scoaterea persoanei de sub urmărirea penală și clasarea procesului penal și ordonanța Procurorului- șef al Procuraturii r-nul Briceni din 12.01.2021 privind respingerea plângerii.

2. Nefiind de acord cu încheierea în cauză, Gnatiuc Lidia a atacat-o cu recurs, solicitând casarea integrală a sentinței cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie anulate ordonanțele din 30.12.2020 și 12.01.2021.

În motivarea recursului a menționat că:

- ordonanța din 30.12.2020 a fost emisă cu încălcarea art. 252, 254 Cod de procedură penală, care prevăd colectarea probelor, obligarea organului de a lua toate măsurile pentru cercetarea sub toate aspectele pentru stabilirea adevărului;

- procurorul a invocat eronat că în acțiunile lui Xxxxxx Xxxxxx nu se întrunesc elementele infracțiunii, lipsește latura subiectivă;

- martorii Bulgari Grigore, Franța Ana, Gnatiuc Vasilie, Barbu Liliana au confirmat faptul că petiționara avea sacoșă cu documente personale, printre care și procura;

- instanța, indicând că petiționara nu a arătat erorile și temeiurile de anulare a ordonanțelor, s-a eschivat de la examinarea obiectivă și completă a plângerii și eronat a argumentat încheierea;

- probele și circumstanțele cauzei au fost redată eronat de către instanța de judecată. Aceste motive fiind expuse în plângerile depuse către Procuratura r-nul Briceni, nu au fost luate în considerație și cercetate atât de procurori cât și de instanța de judecată.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 martie 2021, a fost respins ca nefondat recursul lui Gnatiuc Lidia împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28 ianuarie 2021 cu menținerea încheierii contestate fără

modificări.

4.1 În motivarea concluziei sale, instanța de recurs a menționat că, în urma cercetării materialelor cauzei, consideră că dezacordul petiționarei cu constatările procurorilor și a judecătorului de instrucție nu poate servi ca temei pentru admiterea plângerii și anularea încheierii.

La caz, procurorul a asigurat caracterul complet și obiectiv al urmăririi penale, fiind întreprinse toate acțiunile de urmărire penală pentru cercetarea sub toate aspectele a circumstanțelor cauzei pentru stabilirea adevărului.

Instanța de recurs a indicat că, pentru verificarea argumentelor invocate de petiționară în cadrul examinării plângerii au fost audiați martorii Gula Vasile, Bulgari Grigorii, Creciu Mircea, Barbu Liliana, Echimova Valentina, Pleșca Silvia, Franț Ana, Gnatiuc Vasile precum și Gnatiuc Lidia și XXXXXX XXXXXX, iar în urma efectuării controlului s-a constatat că de către organul de urmărire penală nu au fost acumulate probe pertinente și concludente ce ar fi demonstrat că în acțiunile lui XXXXXX XXXXXX se prevăd elementele infracțiunii prevăzute de art. 360 alin. (2) Cod penal.

Alegațiile petiționarei că, judecătorul de instrucție prin încheiere s-a expus superficial asupra argumentelor din plângerea în baza art. 313 Cod de procedură penală, nu au fost reținute de instanța de recurs, deoarece soluția instanței s-a bazat pe cercetarea obiectivă a probelor, totodată încheierea instanțelor de fond este motivată și nu este contrară legii.

Instanța de recurs a considerat neîntemeiate afirmațiile invocate în recurs referitor la faptul că de către organul de urmărire penală nu a fost efectuată o cercetare corespunzătoare a tuturor circumstanțelor invocate și au fost lăsate fără investigație faptele ilegale a lui XXXXXX XXXXXX, pe caz fiind efectuată o cercetare și verificare deplină și multiaspectuală în ceea ce privește plângerile depuse de Gnatiuc Lidia.

Reieșind din circumstanțele stabilite, instanța de recurs a conchis că plângerea a fost examinată complet, obiectiv și sub toate aspect, iar argumentele expuse în recursul declarat nu sunt de natură să desființeze încheierea instanței, temeiuri de casare nefiind stabilite, încheierea judecătorului de instrucție privind respingerea plângerii împotriva ordonanțelor în cauza fiind întemeiată, în legătură cu ce recursul a fost respins ca nefondat.

4.2 În conformitate cu prevederile art. 466 Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești au devenit irevocabile

5. Împotriva deciziei instanței de recurs, Gnatiuc Lidia a declarat recurs în anulare prin care solicită casarea încheierii din 28.01.2021 și rejudecarea cauzei.

În motivarea recursului recurenta a expus dezacordul cu încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni asupra respingerii plângerii și menținerii ordonanțelor din 30.12.2020 și 12.01.2021. Consideră că această cauză a fost examinată în lipsa părților.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi atacate la Curtea Supremă de Justiție cu recurs în anulare, după epuizarea căilor ordinare de atac. Persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Reieșind din prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu în mod expres că, *pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.*

Circumstanțele enunțate atestă că, celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare, or recursul în anulare declarat împotriva unei hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal.

Conform art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul când recursul nu îndeplinește cerințele de conținut, situație ce persistă în cauza dată.

7. În conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către *Gnatiuc Lidia*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 24 martie 2021, deoarece nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 21 iulie 2021.

Președinte:

Iurie Diaconu

Judecători:

Liliana Catan

Ion Guzun