

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Boico Victor, Guzun Ion

examinând cererea avocatului Dorfman Igor în numele inculpatului Tataru Vitalie, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Bălți într-o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Dorfman Igor în interesele inculpatului Tataru Vitalie, a solicitat strămutarea cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Bălți într-o altă instanță egală în grad

2. În argumentarea cererii se invocă că, există motive temeinice care justifică strămutarea judecării cauzei la o altă instanță, pentru că la judecătoria Bălți se constată lipsa de obiectivitate și imparțialitate la examinarea cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie. În acest context, solicitantul a invocat că există multiple presiuni din partea unor grupuri de cetățeni și rude ale victimei. În cadrul vizionării unor secvențe video, difuzate prin rețeaua de socializare Facebook (pagina dlui Andrei Chirtoacă, ș.a.), se reține că părinților victimei, în cadrul unei audiențe la Consiliul Superior al Magistraturii în ziua de 13 iulie 2021, li s-au făcut promisiuni, că inculpatul Tataru Vitalie va fi arestat în altă cauză penală din gestiunea Judecătoriei Bălți (sediul Central), la care este acuzat de comiterea infracțiunii prevăzută de art.155 Cod penal. Or, faptul dat trezește îngrijorări și bănuieli rezonabile că instanța de fond este influențabilă (s-au a fost deja influențată), din motivul, că cauza penală *nr. xxxxxxxx*, de acuzare a lui Tataru Vitalie de comiterea infracțiunii prevăzută de art.155 Cod penal, inițial, la 09.07.2021 a fost numită spre judecare pentru ziua de 30 septembrie 2021, însă în ziua de 14.07.2021, pe portalul instanțelor de judecată a fost publicată ziua unei alte noi ședințe judiciare fixate pentru 15.07.2021, ora 09.30 min.

Ulterior, la data de 19 iulie 2021, avocatul Dorfman Igor în interesele inculpatului Tataru Vitalie a înaintat o cerere suplimentară de strămutare în care a invocat că, în cadrul ședinței de judecată, în care a fost examinată cauza penală de învinuire în privința lui Tataru Vitalie, în baza art. 155 Cod penal a fost înaintată o cerere de recuzare judecătorului Popescu Marcel, președintele ședinței de judecată, care ulterior a fost respinsă prin încheierea emisă de către judecătorul Arseni

Ecaterina, iar faptul dat, pune la îndoială continuarea examinării obiective a cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie, fapt ce constituie un motiv suplimentar de strămutare a cauzei penale.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Rezumând motivele expuse în cererile de strămutare, se constată că, strămutarea judecării cauzei penale este întemeiată, în viziunea apărării pe existența presiunilor din partea unor grupuri de cetățeni și rude ale victimei, care face imposibilă examinarea cauzei penale, circumstanțe care trezesc îngrijorări și bănuieli rezonabile că instanța de fond este influențabilă.

În privința acestor motive, Colegiul penal conchide că acestea, în raport cu prevederile art.46 din Codul de procedură penală, nu justifică strămutarea prezentei cauze penale de la Judecătoria Bălți /sediul Central/ la o altă instanță egală în grad.

Colegiul penal mai relevă, că motivul invocat, precum că încheierea emisă de către judecătorul Arseni Ecaterina, prin care a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorului Popescu Marcel, pune la îndoială în continuare examinarea obiectivă a cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie, nu poate constitui temei de strămutare și constituie o opinie subiectivă a solicitantului întemeiată pe presupunerile acestuia.

Prin urmare, motivele invocate sunt declarative și neîntemeiate, or, potrivit art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, examinând cauzele pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Judecătorul judecă cauzele conform legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă și în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocatul Dorfman Igor, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

În aceste condiții, Colegiul penal atestă că este inoportună strămutarea cauzei respective la o altă instanță egală în grad, or, o eventuală admitere a cererii de strămutare ar duce la tergiversarea examinării cauzei și în loc de soluționarea ei rapidă și obiectivă, s-ar obține încălcarea termenului rezonabil de desfășurare a procesului penal, prevăzut în art. 20 Cod de procedură penală, or examinarea într-un

termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o garanție procesuală, scopul căreia este de a proteja toți justițiabilii împotriva duratei excesive a procedurii.

Prin urmare, Colegiul penal reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or motivele invocate nu sunt întemeiate.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea avocatului Dorfman Igor în numele inculpatului Tataru Vitalie, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Tataru Vitalie, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Bălți într-o altă instanță egală în grad,

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **21 iulie 2021.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion