

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

21 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători – Țurcan Anatolie, Cobzac Elena,

examinând sesizarea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii avocatului Iovu Olga în apărarea drepturilor și intereselor condamnatului Acriș Ivan, împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul

C O N S T A T Ă :

1. La 21 aprilie 2021, avocatului Olga Iovu în apărarea drepturilor și intereselor condamnatului Acriș Ivan a înaintat Judecătoriei Cahul, sediul Central plângere împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, în condițiile art.473¹ CPP.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 27 mai 2021, s-a dispus declinarea competenței la examinarea plângerii depuse, cu transmiterea acesteia Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

În susținerea poziției sale, instanța a menționat că avocatul Iovu Olga în apărarea intereselor condamnatului Acriș Ivan, contestă răspunsul Administrației Naționale a Penitenciarelor nr.5/4-I-641 din 01.04.2021.

Totodată, instanța a menționat că, la momentul depunerii cererii condamnatul Acriș Ivan se deținea în Penitenciarul nr.3 – Leova, iar pentru a nu admite încălcarea dreptului la judecarea cauzei în termen rezonabil, instanța de judecată a considerat oportun de a-și declina competența în favoarea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana). Astfel, plângerea nominalizată ține de competența judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău în a cărei rază de activitate este Administrata Națională a Penitenciarelor.

3. Prin încheierea din 07 iunie 2021, judecătorul de instrucție al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Sandu Victor a declinat competența de la examinarea plângerii avocatului Iovu Olga în apărarea drepturilor și intereselor condamnatului Acriș Ivan împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, fiind sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Instanța a statuat că, în conformitate cu art.473¹ alin.(1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

4. Soluționând respectivul conflict de competență, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție face următoarele concluzii.

Potrivit prevederilor art.44 alin.(1) Cod de procedură penală - instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină

competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art.45 alin.(1) și alin.(2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a apărut conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția deferitor curți de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei se constată că avocatul Iovu Olga în numele condamnatului Acriș Ivan a depus plângere împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, cu solicitarea numirii unei expertize judiciare și soluționarea întrebărilor despre starea sănătății condamnatului Acriș Ivan, în procedura examinării plângerii conform art.473¹ alin.(1) Cod de procedură penală.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.473¹ alin.(1) Cod de procedură penală, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Prin urmare, din prevederile legale rezultă că plângerea avocatului Iovu Olga în numele condamnatului Acriș Ivan, împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, înaintată în procedura prevăzută de art.473¹ alin.(1) Cod de procedură penală, în instanțele de judecată se examinează de către judecătorul de instrucție în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, dar nu de către judecătorul de instrucție din raza teritorială a penitenciarului unde a fost transferat ulterior condamnatul, sau unde se afla Departamentul Instituțiilor Penitenciare.

Ținând cont de cele constatate supra, Colegiul penal concluzionează că, pentru soluționarea plângerii împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, urmează a fi stabilită competență Judecătoria Cahul, sediul Central.

5. În conformitate cu art.45 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Stabilește competența Judecătoriei Cahul, sediul Central pentru examinarea plângerii avocatului Iovu Olga în numele condamnatului Acriș Ivan, împotriva actelor Administrației Penitenciarului nr.5 Cahul.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 21 iulie 2021.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena