

Dosarul nr. 1reab-54/21

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

27 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în următoarea componență:

Președinte-Toma Nadejda,

Judecătorii-Timofte Vladimir, Țurcan Anatolie, Cobzac Elena și Guzun Ion,

a judecat, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, prin care solicită casarea sentinței Judecătoriei norodnice a raionului Rîșcani din 10 februarie 1983, în cauza penală în privința lui

Pîslaru XXXXX XXXXX, născut la
XXXXX XXXXX, originar din raionul **XXXXX**
XXXXX, domiciliat în raionul **XXXXX XXXXX**.

A C O N S T A T A T:

1. Prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Rîșcani din 10 februarie 1983, Pîslaru Constantin a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM la pedeapsa de 3 (trei) ani privațiune de libertate, cu executare în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Potrivit sentinței, s-a constatat că inculpatul Pîslaru Constantin, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS, urmând scopul eschivării de la încorporare, nu s-a prezentat la Centrul de recrutare al Comisariatului raional Rîșcani la data de 04 decembrie 1982, pentru a fi încadrat în serviciul militar activ al Armatei Sovietice.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Pîslaru Constantin, s-a eschivat de la înrolare în serviciul militar activ, adică, a comis infracțiunea prevăzută de art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Pîslaru Constantin și-a recunoscut vinovăția în crima imputată și a declarat, că „a trecut comisia medicală la 18 octombrie 1982, fiind stabilit apt de serviciu în forțele armate ale URSS. Într-adevăr, tot atunci, a primit și citația pentru data de 04 decembrie 1982, de a se prezenta la Centrul de recrutare a Comisariatului militar raional Rîșcani pentru înrolare în serviciul militar activ al Armatei Sovietice. Însă, deoarece împărtășea credința „martorilor lui Iehova”, iar serviciul militar vine în contradicție cu concepțiile religioase, a refuzat categoric să se prezinte la Centrul raional de recrutare, pentru înrolare în rândurile armatei roșii”.

Circumstanțele faptelor incriminate lui Pîslaru Constantin au fost confirmate în cadrul ședinței de judecată și prin declarațiile martorului Pîslari I.L., care a relatat că „este tatăl inculpatului Pîslaru Constantin. Ultimul împărtășește credința „martorilor lui Iehova”, iar serviciul militar vine în contradicție cu concepțiile religioase, astfel, a refuzat să se prezinte la Centrul raional de recrutare”.

Vinovăția acestuia în săvârșirea infracțiunii incriminate a fost dovedită și prin cercetarea altor probe, cum ar fi hotărârea comisiei medicale pentru recruți, care l-a constatat pe Pîslaru Constantin apt de serviciu în forțele armate; citația de a se prezenta la Centrul de recrutare al Comisariatului raional Rîșcani la 04 decembrie 1982, pentru a fi încadrat în serviciul militar activ al Armatei Sovietice.

3. Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, în temeiul art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, declară recurs în anulare, solicitând casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Pîslaru Constantin.

În susținerea argumentelor formulate, Procurorul General Adjunct a invocat că hotărârea de condamnare a lui Pîslaru Constantin pentru eschivare de la înrolare în rândurile armatei roșii este afectată de un viciu fundamental, comis în cadrul procedurii precedente, întrucât a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil, motiv din care sentința Judecătoriei norodnice a raionului Rîșcani din 10 februarie 1983, urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Pîslaru Constantin, în temeiul art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Colegiul penal lărgit menționează că, potrivit art. 3 lit. g) al Legii nominalizate, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, *inclusiv cele care au fost condamnate pentru eschivare, din motive religioase, de la înrolare în rândurile armatei roșii.*

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că, prin sentința Judecătoriei norodnice a raionului Rîșcani din 10 februarie 1983, Pîslaru Constantin a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM la pedeapsa de 3 (trei) ani privațiune de libertate, cu executare în colonie de corectare prin muncă cu regim comun, în lipsa elementelor infracțiunii incriminate.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță

imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Pîslaru Constantin în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, din motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

5. În conformitate cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), 453 alin. (1), 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit,

DECIDE:

Se admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General, Roșioru Mircea, se casează sentința Judecătoriei norodnice a raionului Rîșcani din 10 februarie 1983, cu încetarea procesului penal în privința lui **Pîslaru XXXXX XXXXX**, condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal al RSSM.

Pîslaru XXXXX XXXXX este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată, pronunțată la **27 iulie 2021**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Timofti Vladimir

Țurcan Anatolie

Cobzac Elena

Guzun Ion