

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Victor Boico,

examinând cererea înaintată de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientei Olar Maria, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Olar Maria XXXXX de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, la Judecătoria Chișinău,

Termenul de examinare a strămutării:

21 iulie 2021 – 28 iulie 2021.

A C O N S T A T A T :

1. La 09 iulie 2021, în Judecătoria Strășeni, sediul Central, a parvenit spre examinare conform competenței contestația depusă de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientei Olar Maria, împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale nr. D01240893 din 25 iunie 2021, emisă de către Inspectoratul de Poliție Strășeni, cauza fiind repartizată aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Osoianu Sergiu.

Concomitent, avocatul Croitor Alexei în numele Mariei Olar a înaintat și cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Chișinău, invocând faptul că, judecătorii și angajații Judecătoriei Orhei au statut de victime în diferite cauze contravenționale intentate în privința lui Olar Maria, iar însăși petiționara este în conflict cu judecătorii și angajații din cadrul Judecătoriei Orhei, din care considerente, pentru a nu trezi dubii în ce privește imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Orhei, consideră necesar strămutarea examinării cauzei contravenționale.

2. Prin scrisoare judecătorul Judecătoriei Strășeni, sediul Central - Osoianu Sergiu, a remis cererea avocatului Croitor Alexei în numele petiționarei Olar Maria, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale pentru soluționare Curții Supreme de Justiție.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Astfel, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că, alegațiile avocatului Croitor Alexei nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad, or, motivele indicate în cerere sunt nefondate.

Or, din alegațiile avocatului Croitor Alexei indicate în cererea de strămutare reiese că solicită strămutarea de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, din motiv că „(...) judecătorii și angajații Judecătoriei Orhei au statut de victime în diferite cauze contravenționale intentate în privința lui Olar Maria (...) contestatoarea este în conflict cu autoritățile publice locale din raionul Strășeni”, astfel Colegiul penal nu vede care ar fi îndoielile rezonabile ale avocatului în privința imparțialității judecătorilor din Judecătoria Strășeni, sediul Central, și consideră cererea acestuia neîntemeiată.

Mai mult, Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (vezi art. 26 Cod de procedură penală).

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către avocatul Croitor Alexei în numele petiționarei Olar Maria ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul

întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-50 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

respinge cererea înaintată de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientei Olar Maria, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința inculpatului Olar Maria XXXXX de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, la Judecătoria mun. Chișinău, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **28 iulie 2021**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico