

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,
Judecătorii – Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

examinând, în lipsa părților, cererea avocatului Croitor Alexei în numele petiționarei, privind strămutarea cauzei contravenționale în privința Mariei Olar, sancționată în baza art.69 alin.(2) și art.70 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad,

a c o n s t a t a t :

1. Avocatul Croitor Alexei în numele petiționarei, a solicitat strămutarea cauzei contravenționale în privința în privința Mariei Olar, sancționată în baza art.69 alin.(2) și art.70 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central la Judecătoria Chișinău.

2. În argumentarea cererii se invocă că, petiționara Olar Maria, este în conflict cu angajații autorităților publice locale din r-nul Strășeni.

Totodată, indicând că este în conflict cu judecătorii și angajații din cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, care au statut de victime în alte cauze contravenționale în care la fel este contravenientă.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

În baza art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă

și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise de avocatul Croitor Alexei nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei. Faptul că, este în conflict cu angajații autorităților publice locale din r-nul Strășeni, nu este motiv relevant pentru a genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

În altă ordine de idei, Colegiul penal menționează și faptul că, în cererea de strămutare există o discrepanță din cele solicitate și motivarea acesteia, care este lipsită de consecutivitate, ce denotă caracterul declarativ al acesteia. Astfel, în motivarea cererii avocatul susține că, petiționara este în conflict cu judecătorii și angajații din cadrul Judecătoriei Orhei, sediul Central, care au statut de victime în alte cauze contravenționale în care la fel este contravenientă, pe când cererea de contestare a proceselor verbale este depusă la judecătoria Strășeni, sediul Central.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către avocatul Croitor Alexei în numele petiționarei Olar Maria ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

5. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e :

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea avocatului Croitor Alexei în numele petiționarei, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Mariei Olar pornită în baza art.69 alin.(2) și art.70 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 28 iulie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir