

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**28 iulie 2021**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte - Toma Nadejda,  
Judecători – Țurcanu Anatolie, Timofti Vladimir,

examinând încheierea Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2021, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea cererii de revizuire depusă în cauza contravențională în privința lui Covaliov Arcadie,

**a c o n s t a t a t :**

**1.** La 22 aprilie 2021, în adresa instanței de judecată Bălți, sediul Sîngerei a parvenit spre examinare cererea de revizuire a lui Covaliov Arcadie, prin care s-a solicitat deschiderea procedurii de revizuire, suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 17 aprilie 2020, casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie încetat procesul contravențional.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 21 mai 2021, a fost dispusă declinarea competenței cauzei nominalizate către Curtea de apel Bălți.

**2.1.** În motivarea încheierii s-a invocat că, potrivit art.476 alin.(2) Cod contravențional, cererea de revizuire se depune în instanța a cărei decizie sau hotărâre a rămas definitivă, astfel în speță, cererea de revizuire urma a fi depusă la Curtea de Apel Bălți, or anume aceasta a adoptat hotărârea prin care s-a dispus casarea hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, cu rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri.

Totodată, s-a indică că, în procesul examinării cererii de revizuire, instanța de fond ar fi pusă în situația de a soluționa chestiunea cu privire la anularea unei hotărâri definitive a instanței ierarhic superioare.

Mai mult, s-a menționat că, potrivit art.475 alin.(3) Cod contravențional, procedura de revizuire se deschide în baza cererii procurorului de nivelul instanței de judecată, conform competenței teritoriale, sau a cererii contravenientului adresată instanței care a judecat cauza/contestația.

În acest context, s-a notat că, cererea de revizuire urmează a fi adresată după competență instanței care a adoptat hotărârea definitivă pe contestația formulată în ordinea art.448 Cod contravențional de către Covaliov Arcadie, adică Curtea de Apel Bălți.

**3.** Prin încheierea din 07 iulie 2021, Colegiul penal al Curții de apel Bălți și-a declinat competența pe cauza sus menționată, fiind sesizată Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

**3.1** În motivarea sesizării s-a invocat argumentul că, prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 15 aprilie 2020, s-a dispus admiterea contestației depuse de Covaliov Arcadie, fiind anulat procesul-verbal și decizia agentului constator, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea primei instanțe a fost contestată cu recurs de către agentul constator, iar prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 17 aprilie 2020, a fost admis recursul și casată hotărârea, rejudecată cauza și adoptată o nouă hotărâre prin care Covaliov Arcadie a fost recunoscut și sancționat în baza art.76<sup>1</sup> alin.(1) Cod contravențional, cu 450 unități convenționale.

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți a indicat că, reieșind din prevederile art.art.475 alin.(3) și (6), 476 alin.(2) Cod de procedură penală, cererea de revizuire urmează a fi adresată după competență instanței care a judecat contestația formulată în ordinea art.448 Cod contravențional, respectiv consideră că instanța competentă de a examina cererea de revizuire este judecătoria bălți, sediul Sîngerei.

4. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, *„când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună”*, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei și Curtea de Apel Bălți a apărut conflict negativ de competență, respectiv, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție, care este instanța superioară comună.

Colegiul penal constată că în speța dată, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că de către instanțele de judecată nu a fost determinată instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire a cauzei contravenționale depusă de către contravenientul Covaliov Arcadie la judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei.

Colegiul penal atestă că, în motivarea încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 21 mai 2021, s-a invocat greșit că cererea de revizuire urmează a fi adresată după competență instanței care a adoptat hotărârea definitivă pe contestația formulată în ordinea art.448 Cod contravențional de către Covaliov Arcadie, adică Curtea de Apel Bălți.

În acest context, Colegiul penal menționează că, în motivarea încheierii din 07 iulie 2021, instanța de apel Bălți, a invocat just prevederile art.475 alin.(3) Cod contravențional, conform cărora – *„Procedura de revizuire se deschide în baza cererii procurorului adresată instanței de judecată, conform competenței teritoriale a acestuia, sau a cererii contravenientului adresată instanței care a judecat cauza/contestația”*, iar din acest considerent instanța care urmează să examineze cererea de revizuire este Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, or de către această instanță a fost adoptată hotărârea pe contestația formulată de către Covaliov Arcadie în ordinea art.448 Cod contravențional.

Colegiul penal conchide că, potrivit art.395 alin.(1<sup>1</sup>) Cod contravențional, *„Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1<sup>1</sup>)”*, iar în speța Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei este instanța de judecată competentă (*în a cărei rază teritorială activează Inspectoratul de Poliție Sîngerei*) care a examinat contestația contravenientului Covaliov Arcadie împotriva deciziei din 07 aprilie 2020 nr. MAI 04920576 a agentului constator din cadrul Inspectoratului de Poliție Sîngerei (f.d.26-27 vol. I).

Din considerentele menționate și având în vedere prevederile art.475 alin.(3) Cod contravențional, în coroborare cu dispozițiile art.395 alin.(1<sup>1</sup>) Cod contravențional și

circumstanțele speței, Colegiul penal constată că, cererea de revizuire depusă de contravenientul Covaliov Arcadie în cauza contravențională pornită în privința acestuia în baza art.76<sup>1</sup> alin.(1) Cod contravențional, urmează a fi transmisă pentru soluționare instanței competente - Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei.

5. În conformitate cu prevederile art.art.44-45 Cod de procedură penală, Colegiul penal

**d i s p u n e:**

Trimite pentru soluționare cererea de revizuire depusă în cauza contravențională în privința lui Covaliov Arcadie, instanței competente – Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 28 iulie 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir