

CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Diaconu Iurie
Judecători – Boico Victor, Guzun Ion,

examinând cererea petiționarului Russu Denis, prin care solicită strămutarea examinării plângerii petiționarului Russu Denis înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, se află spre examinare plângerea în condițiile art. 313 Cod procedură penală, înaintată de Denis Russu împotriva actelor procurorilor a Procuraturii Anticorupție privind refuzul de a începe urmărire penală în baza art. 166¹; art. 307 și art. 308 Cod penal și tragerea la răspundere penală a judecătorilor de instrucție xxxxxxxxxxxx.

2. Petiționarul Russu Denis, odată cu plângerea în baza art. 313 Cod de procedură penală a înaintat și o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă: judecătorii xxxxxxxx la moment sunt magistrați în funcție a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, și astfel constată existența unui conflict de interese, privind examinarea plângerii sale în aceeași instanța de judecată.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Suprămă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente

pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În asemenea împrejurări, reieșind din faptul că judecătorii xxxxxxxx, activează în cadrul Judecătoriei Chișinău, și de circumstanțele indicate în pct. 1. din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

5. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea petiționarului Russu Denis.

Strămută examinarea plângerii petiționarului Russu Denis înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Strășeni .

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 iulie 2021**.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion