

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Iurie Diaconu,

Judecători – Ion Guzun și Victor Boico,

examinând cererea înaintată de către martorii Osipenco Gabriela și Vladicescu Rodica, privind strămutarea cauzei penale în privința lui Munteanu Ivan XXXXX, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 352<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare*

21.07.2021 – 27.07.2021

**c o n s t a t ă :**

1. De către martorii Osipenco Gabriela și Vladicescu Rodica a fost înaintată cerere privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Munteanu Ivan XXXXX, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 352<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni la o altă instanță egală în grad.

2. În susținerea cerințelor sale, autorii cererii de strămutare invocă faptul că, instanța de judecată intenționat tergiversează examinarea prezentei cauze penale, cu scopul de a-l libera de răspundere penală pe inculpatul Munteanu Ivan, ca urmare a survenirii prescripției tragerii la răspundere penală.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Astfel, Colegiul penal reține că, la alin. (2) al art. 46 Cod de procedură penală, legislatorul a determinat expres și exhaustiv cercul subiecților cu drept de sesizare a Curții Supreme de justiție în vederea solicitării strămutării cauzei, și anume: președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

La cazul dedus judecării, Colegiul penal constată că, strămutarea judecării cauzei a fost cerută de către Osipenco Gabriela și Vladicescu Rodica, care potrivit materialelor cauzei, au calitatea procesuală de martori, or, potrivit titlului III al Codului de procedură penală, intitulat *părțile și alte persoane participante la proces*, rezultă cert că martorii sunt persoane participante la proces și nu părți ale procesului, motiv din care, ultimii nu dispun de dreptul de a sesiza instanța de recurs conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală.

În aceste circumstanțe, Colegiul penal concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de către martorii Osipenco Gabriela și Vladicescu Rodica, ca fiind neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

respinge cererea înaintată de către martorii Osipenco Gabriela și Vladicescu Rodica, privind strămutarea cauzei penale în privința lui Munteanu Ivan XXXXX, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 352<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 iulie 2021**.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico