

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

28 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători - Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

a examinat, cererea inculpatului Praștin Mihail, privind strămutarea examinării cauzei penale nr.1-19161320-12-1-101102019, în privința lui Praștin Mihail xxxxx, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani se află spre examinare cauza penală nr.1-19161320-12-1-101102019, în privința lui Praștin Mihail xxxxx, învinuit în baza art.264¹ alin.(1) Cod penal.

2. La data de 15 iulie 2021, inculpatul Praștin Mihail xxxxx a înaintat o cerere, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei nominalizate de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul.

În motivarea cererii inculpatul a invocat că, Procuratura mun. Chișinău a stabilit greșit competența teritorială prin faptul transmiterii cauzei spre examinare Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Buiucani, or, competența exclusivă de examinare a cauzei îi revine anume Judecătoriei or. Cahul, dat fiind faptul că locul de naștere a acestuia, este orașul Cahul.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată* și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de

începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Potrivit circumstanțelor reproduse în pct.2 din prezenta încheiere, inculpatul solicită strămutarea judecării cauzei menționate la Judecătoria Cahul, considerând că, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, nu este competentă să judece cauza.

Din materialele cauzei se constată că inculpatul Praștin Mihail, este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal și anume pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, ce a avut loc în mun. Chișinău, str. Salcîmilor 22/3.

În acest context, Colegiul penal notează că, potrivit art.40 alin.(1) Cod de procedură penală care stabilește competența teritorială în materie penală, ***cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea***

Prin urmare, Colegiul penal atestă că solicitantul nu a expus nici o motivare sub aspectul prevederilor legale în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind strămutarea cauzei la Judecătoria Cahul, pe motiv că locul de naștere a acestuia este orașul Cahul, nu pot servi temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintate de către inculpat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se respinge ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de inculpatul Praștin Mihail, privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Praștin Mihail xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **28 iulie 2021**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir