

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Boico Victor, Guzun Ion,

a examinat cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Meradji Grigori X*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

27.07.2021 – 30.07.2021

A C O N S T A T A T :

1. În data de 27 iulie 2021 Curtea Supremă de Justiție a înregistrat spre soluționare cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila, prin care se solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Meradji Grigori X*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În motivarea cererii de strămutare Președintele interimar al Curții de Apel Comrat menționează că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece judecătorii Fujenco Dmitrii, Caraianu Ludmila, Curdov Afanasii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs, examinând în acest sens chestiunea cu privire la aplicarea măsurii preventive.

Astfel, în cererea depusă se menționează că, judecătorii Fujenco Dmitrii, Caraianu Ludmila, Curdov Afanasii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost menționați ca „judecători incompatibili”.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 alin.(6) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În acest context, potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea unui nou complet de judecată.

Astfel, Colegiul penal consideră necesar strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Caraianu Liudmila.

Strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului *Meradji Grigori X*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion