

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

30 iulie 2021

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Ion Guzun, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui Interimar al Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților

*Carabadjac Vladimir xxx și
Cînev Valentin xxxx,*

*acuzăți în baza art. 217¹ alin. (2) lit. b),
e), f) și 217 alin. (2) Cod penal,*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Interimar al Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Carabadjac Vladimir și Cînev Valentin, acuzați în baza art. 217¹ alin. (2) lit. b), e), f) și 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat, este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Dmitri Fugenço, Liudmila Caraianu, Andrei Mironov, Grigori Colev și Afanasii Curdov anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a chestiunilor privind măsura preventivă aplicată inculpaților, nefiind posibil de format alt complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei date.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Totodată, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei pe cale ordinară de atac și urmează a fi recuzat în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Curtea de Apel Comrat actualmente activează 7 judecători, inclusiv cei 5 incompatibili, vizați supra, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării completului din 3 judecători pentru judecarea cauzei nominalizate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui Interimar al Curții de Apel Comrat, Liudmila Caraianu, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpaților Carabadjac Vladimir și Cînev Valentin, acuzați în baza art. 217¹ alin. (2) lit. b), e), f) și 217 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico