

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

04 august 2021

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători - Țurcan Anatolie și Timofti Vladimir

examinând cererea declarată de președintele interimar al Judecătoriei Soroca, privind strămutarea examinării cauzei penale în privința lui Șincariuc Boris xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.190 alin.(5), 191 alin.(4), 196 alin.(4) Cod penal, de la Judecătoria Soroca la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Soroca, Jamba Olga, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea cauzei penale în privința lui Șincariuc Boris, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.190 alin.(5), 191 alin.(4), 196 alin.(4) Cod penal, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare președintele interimar al Judecătoriei Soroca, menționează că, judecătorii din cadrul Judecătoriei Soroca s-au abținut de la judecarea cauzei nominalizate pe motivul că, potrivit rechizitoriului, în calitate de parte vătămată în prezenta cauză penală figurează Tocaiuc Ghenadie, care activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Soroca, iar atare circumstanțe ar putea trezi suspiciuni în privința imparțialității judecătorilor acestei instanțe.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal consideră că circumstanțele invocate în cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Soroca, cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii, or judecarea cauzei penale în privința lui Șincariuc Boris, în care judecătorul Judecătoriei Soroca, Tocaiuc Ghenadie, figurează în calitate de partea vătămată, ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea prezentei cauze penale, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, Colegiul penal consideră că este necesară strămutarea cauzei penale în privința lui Șincariuc Boris xxxxx, la Judecătoria Edineț, sediul Central.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Soroca, Jamba Olga, cu privire la strămutarea cauzei penale în privința lui Șincariuc Boris xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art.190 alin.(5), 191 alin.(4), 196 alin.(4) Cod penal, și strămută examinarea cauzei penale la Judecătoria Edineț, sediul Central.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 04 august 2021.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Țurcan Anatolie

Timofti Vladimir